

كل ما يطمح له المرء في هذا العصر يتحقق عن طريق السلام

عصر السلام

السلام هو الثقافة والخيار الوحيد
للإنسان والكون

مولانا وحيد الدين خان

ترجمة الدكتور عمر أحمد وطارق بن ساسي

من منشورات جمعية الرسالة

عصر السلام

السلام هو الثقافة والخيار المثمر
للإنسان والكون

عصر السلام

السلام هو الثقافة والخيار المثمر
للإنسان والكون

تونس
2021

الكتاب: عصر السلام.
المؤلف: وحيد الدين خان.
الترجمة: د. عمر أحمد، أ. طارق بن ساسي، مصطفى زقيره.
المراجعة اللغوية: أ. د. عبد الله على الصويحي.
الناشر: جمعية الرسالة.
الطبعة الأولى، 2021م.

المعرف الدولي للكتاب : ISBN : 978-9938-59-922-0

هذا الكتاب ترجمة لكتاب (Age of peace) الصادر عن

Goodword Books, Hyderabad

Tel. +91 4023514757

Mob. +91 7032641415, +91 9448651644

Email: hyd.goodword@gmail.com

Goodword Books, Chennai

Tel. +91 4443524599

Mob. +91 9790853944, +91 9600105558

Email: chennaigoodword@gmail.com

Islamic Vision Ltd.

434 Coventry Road, Small Heath

Birmingham B10 0UG, U.K.

Tel. 1210137-773-, **Fax:** 1218577-766-

e-mail: info@ipci-iv.co.uk,

www.islamicvision.co.uk

IB Publisher Inc.

81 Bloomingdale Rd, Hicksville

NY 11801, USA

Tel. 5161000-933-

Fax: 5161200-933-

Toll Free: 13222-560-888-

email: info@ibpublisher.com

www.ibpublisher.com

تم طبع وإنجاز هذا الكتاب في



12 نهج الخيرية - 1002 تونس البلفيدير
البريد الإلكتروني: sotepagrophic@yahoo.fr

فهرس الكتاب

11

مقدمة الكاتب

الفصل الأول: السلام من أجل إحلال السلام

- 17 السلام في السلمية
20 السلام هو الخير الأسمى
24 السلام والعدالة
27 قوة السلام

الفصل الثاني: بزوغ عصر السلام

- 33 عصر انتهاء الاحتكارية
36 الحضارة الغربية
39 عصر البدائل
42 عصر الحضارة
44 رحلة الحضارة
47 اجعل من عدوك صديقاً

الفصل الثالث: مناهج عدم المواجهة من أجل إحلال السلام

- 53 حكمة الخالق من الخلق
55 سياسة المشاركة اللاتصادمية

58	سياسة المفاصلة (الفصل)
61	قوة السلام أعظم من قوة العنف
64	الأمثلة التي قدمها النبي صلى الله عليه وسلم
67	استراتيجية العزل

الفصل الرابع: شهادة التاريخ

73	بين المثالية والبراغماتية
75	التخطيط المبني على الحقائق
79	أنشطة العنف وأنشطة السلام
82	تنبؤ ثبت صدقه
85	حرب لا تنتهي
87	مشكلة إدارة الأزمات
90	الحفاظ على الوضع الراهن
93	دروس من التاريخ

الفصل الخامس:

الحاجة إلى أيديولوجية في مواجهة أيديولوجية العنف

99	قضية المسلمين المعاصرين
102	لحاجة إلى قنبلة أدبية «فكرية»
106	تجنيد الشباب للتطرف
110	شرو الإلعلام الموجه
114	العمليات الانتحارية
117	زاوية النظر
121	الحياة في هذا العصر

- 123 لماذا ينضم الشباب إلى الجماعات الإرهابية؟
127 السلام عن طريق التعليم

الفصل السادس: السلام في الإسلام

- 133 الطمأنينة هي الأهم
136 جدول أعمال لم يكتمل
139 منهج الجنرال ديغول
142 المعيار العالي والمنخفض
144 الطريق إلى السلام
147 الحروب الصليبية نقطة تحول
150 نموذج الفاتيكان
151 ما ينفخ النفس وما يضر بها
158 ثقافة الإرهاب
160 تجربة شخصية

الفصل السابع: الإسلام والسلام

- 167 الإسلام دين السلام
170 التكافل قانون الطبيعة
172 الشر الأعظم في التاريخ
175 والله يدعو إلى دار السلام
177 التدبير الإلهي للتاريخ البشري
180 المركز العالمي للسلام
185 ملحق: خطة الله في الخلق

تقديم

يسرنا أن نقدم للقارئ العربي ترجمة كتاب عصر السلام، لمؤلفه الشيخ وحيد الدين خان، والمؤلف عرفه الكثيرون من خلال كتابه الإسلام يتحدى، مع أن كتبه الأخرى لها أهمية كبرى، عالجت قضايا حساسة في فهم الدين وتجديده، مثل «تجديد علوم الدين»، أو كتبه في فهم العصر والبصيرة بالزمان وتوجيه العمل الإسلامي لميدان الجهاد الحقيقي، وهو نصره دين الله من خلال نشره، والدعوة إليه، ونبذ أسلوب العنف والتطرف ولزوم سبيل الحكمة والصبر، ومن كتبه الهامة «الإسلام والعصر الحديث» و«وواقعنا ومستقبلنا في ضوء الإسلام»، و«قضية البعث»، و«حكمة الدين»، و«التفسير السياسي للدين»، وغيرها الكثير، أي له من المؤلفات ما يناهز المائتي مؤلف بالأردنية، ترجم الكثير منها للأنجليزية، وما زال الشيخ وحيد الدين يقوم بالكتابة والتأليف، رغم تقدمه في السن، وما زالت مجلة «الرسالة» التي يكتبها منذ ما يقارب النصف قرن بالأردنية والأنجليزية Spirit of Islam تصدر إلى اليوم، وقد تميزت مؤلفات الشيخ وحيد الدين خان، ببساطة الأسلوب وعمق المضمون، وهي نتاج دراسة معمقة، لمصادر التراث الإسلامي والمصادر العلمية الحديثة، فلقد عكف المؤلف على دراسة كتب أهم الفلاسفة المعاصرين، فقرأ عن الماركسية آلاف الصفحات حتى أنه قرأ كتاب الرأس مال لماركس، وألف في الرد على الماركسية كتابه: «الماركسية في الميزان»، ومن أجل الرد على الفيلسوف البريطاني برتراند رسل قام بقراءة كل أعماله، وله

ردود عليه في مواضع متفرقة، وفي هذا الكتاب يسعى المؤلف لإعادة برمجة العقلية المسلمة لفهم العصر، والعمل على بصيرة، والاستفادة من الإمكانيات والفرص التي سخرها الله لنا في هذه الأزمنة، والبعد عن ميادين العمل السلبي القائم على العنف ورد الفعل، والكتاب دعوة لتبني المنهجية السلمية لنصرة الدين وخدمته. وقد ألقينا بهذا الكتاب ترجمة مقال بعنوان: «خطة الله في الخلق»، لما لها من علاقة بموضوع الكتاب.

طارق بن ساسي

طرابلس 12 / 01 / 2021م

مقدمة الكاتب

في الثاني عشر من يناير سنة 2015م، كنت طريح الفراش في مستشفى ماكس بنيودلهي، أعاني من آلام حادة بعد إجراء عملية جراحية. حينها دخل الطبيب غرفتي وقال: «لا تقلق، إنها مجرد فترة مؤقتة، وقريباً سيصبح كل شيء عادياً».

لم أنم طيلة تلك الليلة، وظلت كلمات الطبيب حاضرة تجول في خاطري وتفكيري. وبدأت أمعن النظر والتفكير في الذين انخرطوا في أيامنا هذه - في حرب مقدسة منفردة ذاتية (من جانب واحد)- أولئك الذين يقتفون أعمال عنف تستهدف أناساً آخرين في كل مكان، في أماكن العبادة أو الأسواق أو الفنادق أو الأماكن العامة، وحتى المقابر. إن العنف الذي قام أولئك بإطلاقه أدى إلى قتل وحشي لعدد كبير من الناس الأبرياء. وعندها تذكرت آية من القرآن الكريم تخبرنا بأن قتل نفس بشرية واحدة مساو لقتل البشر جميعاً، قال تعالى: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾، (المائدة: 32)، ويوجد اليوم أكثر من سبعة مليارات نسمة حول العالم، وذلك يعني أن أولئك الذين يقتلون ولو نفساً واحدة يستحقون عقوبة قتل سبعة مليارات نفس بشرية، وعندما خطر ذلك في ذهني كنت في غاية الكرب والحزن، وسألت نفسي كيف لأولئك الذين يقتلون الآخرين تحمل مثل ذلك العذاب القاسي الأليم.

ما هو السبب وراء خطورة قتل النفس البشرية؟ إنه بسبب أن هذا الأمر أي (قتل الأنفس) هو شأن ينسب في الظاهر للكائن

البشري (الإنسان)، ولكن في الحقيقة هو شأن خاص يعزى مباشرة لله تعالى. وذلك يعني أن قتل النفس البشرية معادل للاعتراض على تدبير الله وسنته في الخلق. فهذا القتل للنفس البشرية معناه حرمان الشخص من فرصة عيش حياته إلى منتهاها، والقيام بأداء دوره المقرر له من قبل خالقه. وعندما يقضي الشخص عمره كاملاً كما منحه له الخالق، يكون قادراً على القيام بالدور المنوط به في هذا العالم. في الواقع، إن منح الحياة أو سلبها يعزى مباشرة لله تعالى، وبمجرد أن يعي المرء خطورة ذلك الأمر، فلن يجروء مطلقاً على الإقدام على قتل أي شخص.

وعندما فكرت في تلك المسائل، فكرت ملياً في قضية أولئك الذين يقتربون التفجيرات الانتحارية، إن الأعمال الانتحارية غير مشروعة في كافة الأديان والنظم القانونية في العالم، ووفقاً لحديث نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم إن من يقدم على الانتحار فمصيره الخلود في النار، توقفت عند ذلك التفكير، وبدأت دموعي تنهمر من عيني وقلت في نفسي كيف لأولئك الذين يقتربون الانتحار تحمل آلام أبدية في عالم الآخرة، بينما أنا لم أكن قادراً على تحمل ألم مؤقت أقل شدة وربما أقل ألماً؟

قد روى أحد أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم الحديث التالي:

«كنا برفقة النبي صلى الله عليه وسلم في غزوة، وكان معنا شخص يدعى قزمان بن الحارث، كان قد اعتنق الإسلام، وأثناء المعركة عانى من جروح كثيرة، وبدأ الناس يمدحونه أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم على الشجاعة التي أظهرها في الحرب، ولكن النبي صلى

الله عليه وسلم قال: «إنه من أهل النار»، (البخاري- كتاب المغازي)، أي أنه أحد أهل النار بالتأكيد، فكاد بعض الناس يرتابون، فذهبوا ليتحققوا، فعرفوا أن الرجل لم يتحمل آلام الجراح، فأهوى بيده إلى كنانته فاستخرج منها سهما فنحر به نفسه، (حال قزمان هي حالة انتحار)، وعندما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم به قال: «الله أكبر، أشهد أني عبد الله ورسوله.»¹

تلك كانت ليلة مروعة بالنسبة لي، فقررت في تلك الليلة وبعد تماثلي للشفاء، سيكون أول عمل أقوم به هو تأليف كتاب عن السلام، فكان هذا الكتاب نتيجة لذلك القرار الذي اتخذته وأنا طريح الفراش بالمستشفى.

إن الغرض من هذا الكتاب هو إعادة بناء الوعي، أو إعادة تشكيل تلك العقول التي تفكر بمصطلحات العنف، إن هدف الكتاب أن يعي مثل أولئك الأفراد أنه بإمكانهم النجاح بشكل كامل بطرق ووسائل سلمية لتحقيق ما لم يكونوا قادرين على تحقيقه بوسائل العنف.

أتقدم بالشكر والعرفان الخاص للسيدتين اللتين ساعدتاني بشكل كبير في إعداد هذا الكتاب، الدكتورة فريدة خان، الأستاذة بالجامعة الإسلامية المليية نيودلهي، ومارية خان المتحصلة على البكالوريوس في الفيزياء، التي تتابع دراسة الدكتوراه في الدراسات الإسلامية بجامعة هامدارد-نيودلهي. كما أتقدم بالشكر إلى عزيز أحمد الذي قرأ مخطوط الكتاب وعلق عليه، بارك الله فيهم أجمعين وجزاهم الله خيراً.

وحيد الدين خان نيودلهي

26 يونيو 2015م

1 - صحيح البخاري، حديث رقم (3062).

الفصل الأول:

سلام من أجل إحلال

السلام

السلام في السلمية

السلمية مبدأً تنبأه كل أولئك الذين وجدوا في الحرب وكل مظاهرها شرورا مقيتة، كالعنف والدمار وفقدان الأرواح على وجه الخصوص، وإعدام الوجود الإنساني، وقد عُدَّ السلام عبر العصور والأزمنة القديمة موضوع مصلحة قهرية مفروضة، ودرس باهتمام من قبل كل المفكرين، ابتداءً من أرسطو إلى توماس الأكويني، ومن برتراند رسل إلى المهاتما غاندي. لقد انشغلت العقول العظيمة بمسألة السلام وناصرت ما يوافق سبل السلام. ومع أن العام 1937م شهد صدور موسوعة السلام، لكن الوصول إلى صيغة عامة تحظى بالقبول وتؤسس للسلام، لم يتم بعد.

إن السؤال الأساس: لماذا تحقيق السلام؟ وما هو معيار السلام؟ دعاء السلام في العموم يتمسكون بأن السلام يتضمن العدالة الاجتماعية، أو أن السلام يتحقق فقط بإحلال العدالة بين الجميع، فدستور منظمة العمل الدولية التابعة للأمم المتحدة في التعامل مع قضايا العمال قد أكد على أن:

«السلام الشامل والدائم يمكن تأسيسه فقط على العدالة الاجتماعية...»² ولقد ظفر ذلك المفهوم للسلام بقبول عام بين العلماء والمثقفين.

إنَّ السؤال الجوهرى الذى يطرح ها هنا، كيف أن السلام بهذا المعنى لم يتحقق أبداً على مر التاريخ البشرى؟ أي أن إحلال السلام مشروط بالعدالة الاجتماعية. التاريخ نفسه يقدم دليلاً تجريبياً

2- International Labour Organization, <<http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/history/lang--en/index.htm>>, [accessed on July 19, 2015].

على حقيقة ذلك التعريف للسلام لأنه لا يتفق مع السنن الكونية. والحقيقة أنه في هذا العالم لا يستطيع المرء تحقيق أي شيء حين التخلي عن الالتزام بالسنن الكونية.

إن سبب الفشل في إحلال السلام هو أن معظم العلماء ربطوا إحلال السلام بتوفر عوامل محددة ليست ذات علاقة بمفهومهم للسلام الحقيقي وهو أنه لا ظلم ولا انتهاك لحقوق الإنسان وعدم مساواة ولا عنف بأي شكل من الأشكال.

دعنا نأخذ التناظر الوظيفي للتربة فهي تعطينا الغذاء الذي من دونه لا نستطيع الاستمرار في الوجود، طبقاً للسنن الكونية، إذ يجب علينا أولاً الحصول على أراضٍ خصبة، ثم نعدّها لزراعة المحاصيل. والأمر مشابه لحقيقة السلام، فالسلام مثل التربة الاجتماعية، إذ من خلال الزراعة يمكن الحصول على ثمار العدالة الاجتماعية، كما أنه لا يمكن جلب الغذاء مباشرة من التربة، فإنه بالمثل لا يمكننا تحصيل العدالة الاجتماعية مباشرة من إحلال السلام.

وبحسب السنن الكونية، فإنّ السلام لا يمكن تحقيقه إلا على أساس أحادي، أي من جانب واحد، وليس على أساس ثنائي أي من كلا الطرفين، ذلك يعني أنه يتوجب علينا أولاً وقبل كل شيء التخلي عن كل أشكال المواجهة وأساليبها، مثل النشاطات السياسية، والنشاطات القائمة على الاحتجاج والمعارضة والمطالبة الحقوقية. إن المسلك الأحادي الجانب سوف يؤسس وضعاً مستقرّاً، والاستقرار سيقود إلى إحلال السلام، والسلام سيفتح الباب لكل أنواع الفرص، عندها من خلال التخطيط الحكيم سنتمكن من تحقيق كل المكاسب التي نرغب في الحصول عليها من منظور العدالة الاجتماعية وحقوق الإنسان.

وذلك ما يمكن أن نطلق عليه استراتيجية السلام، ولنأخذ واحداً من الأمثلة التاريخية لذلك، وهو معاهدة «صلح الحديبية» التي انضم إليها نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم سنة 628 م، والتي اقتضت بموافقة النبي صلى الله عليه وسلم على جميع شروط خصومه. إن مثل تلك التنازلات قد بدت بلا معنى لأصحابه في حينها، ولكن الملمح الأساس للاتفاقية كان ضمان فترة زمنية ممتدة تضع الحرب فيها أوزارها من حيث المبدأ، وأن مدى معاهدة الصلح واللاعرب يبلغ عشر سنوات، مما يمنح النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضوان الله عليهم، فرصا كثيرة لنشر الإسلام في كل الأنحاء. إن صلح الحديبية كان قصة نجاح كبيرة (الفتح المبين)، وبدراسة مضامينه ومعانيه، يمكننا رسم صورة متكاملة عن الموضوع وتطوير منهج ناجح لتحقيق الهدف المرغوب فيه.

يتحقق السلام على أساس أحادي فقط، أي من جانب واحد دون مواجهة الآخرين، ولكن عندما نرغب في إقامة العدالة الاجتماعية وحقوق الإنسان، تصبح المسألة ثنائية متعلقة بكلا الطرفين، لأنه يتوجب علينا حينها مصارعة المجموعات الأخرى التي نعتقد بأنها مسؤولة عن الظلم وانتهاك حقوق الإنسان. وإذا شرعنا في طريقنا لبلوغ هذا الهدف، فإن ذلك يفرض بنا إلى المواجهة مع الجماعات الموجودة، وبدلاً من بلوغ الهدف المرغوب فيه، فإن الأشخاص موضع الاهتمام سينخرطون في العنف. لذلك يتوجب علينا استنباط المنهج القابل للتطبيق دون التورط في المواجهة مع الجماعات الأخرى القائمة. في الواقع، إن تحقيق دعوات العدالة الاجتماعية وحقوق الإنسان، من خلال تخطيط في منتهى الحكمة، ليست تلك برحلة على طريق ممهدة فسيحة، بل إنها رحلة وعرة عبر آجام وأدغال شائكة.

ولهذا، فإن إحلال السلام من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية ليس بالصيغة العملية (القابلة للتطبيق)، إذ يوجد صيغة واحدة فقط قابلة للتطبيق وهي إحلال السلام من أجل الاستقرار، وهذا الاستقرار فقط هو الذي يمنحنا الفرصة للقيام بتخطيط حكيم لازم لتحقيق هدفنا.

فالتخطيط الحكيم غير خلافي ولا جدلي في الطبيعة، إنه الشيء الذي يمكن القيام به، دون الدخول في مواجهة مع الآخرين، بغض النظر عن أي شريحة من المجتمع الذي ينتمون إليه. والصيغة في هذا الاعتبار هي تأسيس لمناخ سلمي مهما كان الثمن، وذلك سيفتح كل أبواب الفرص، وعند ذلك، وبالأستفادة من تلك الفرص ومن خلال التخطيط الحكيم (حسن التدبير)، يمكننا تحقيق النجاح المنشود.

السلام هو الخير الأسمى

الخير الأسمى لغةً يعني الخير الأعظم، فهو منتهى الغايات في حد ذاته. وفي الوقت نفسه يحمل في طياته كل الخيرات، فما هو الخير الأسمى عملياً؟ الناس لديهم آراء مختلفة حول هذا الأمر، فمعظم الناس يتمسكون بأن الحرية هي الخير الأعظم، ولكن الحرية لا يمكن وصفها بذلك، إن الخير الأسمى هو منفعة قصوى خالية من الآثار الجانبية السلبية، غير أن المنفعة المرجوة من وراء السعي لنيل الحرية غير المدروس والمخطط له، يمكن أن ينجم عنه الفوضى. والفوضى تخلق مشاكل يتعذر حلها، وتصاحبها عراقيل تمنع وتصد كل أنواع النجاح نحو التطور والرقي المادي والروحي.

والحقيقة هي أن الخير الأسمى الحقيقي هو السلام، وهو خير في جميع الظروف والأحوال. أياً كان الأسلوب الذي نستخدمه من أجل

إحلال السلام، فلن يكون له على الإطلاق نتائج سلبية، فالسلام يجلب الاستقرار ويعود بالأمور إلى طبيعتها (حالة الطبيعة)، وهذا أفضل ما يجلبه إحلال السلام، لأن كل أنواع التطور والتقدم تجد لها موطنًا ومكانًا في أوضاع الاستقرار العادية.

هناك نوعان من السلام: السلام الفردي على المستوى الشخصي، والسلام الجماعي المجتمعي، والاسم الآخر للسلام الفردي هو سلام العقل، وسلام العقل هو الأكثر أهمية لجميع الأفراد. والمقصود به حسن التدبير الفردي، أي أن يحظى الفرد بالسلام العقلي عندما يكون الفرد قادرًا على حسن إدارة نفسه فقط. ومن جهة أخرى فإن جلب السلام للمجتمع هو مسألة تتطلب اتخاذ إجراءات أو تدابير جماعية.

عند التأمل عبر التاريخ، تجد أن حسن التدبير والإدارة للمجتمع في معناه النموذجي القيمي هدف مراوغ ومضلل. فأولئك المصلحون الذين عملوا من أجل تحقيق مجتمع السلام المثالي النموذجي تبين لهم أن مساعيهم تؤدي إلى العنف بدلًا من السلام الاجتماعي.

فما هو السبب وراء تلك النتائج السلبية؟ السبب أن أولئك النشطاء الاجتماعيين ربطوا بين مفهوم السلام الاجتماعي والعدالة الاجتماعية. فطوروا نظرية مفادها أنه لا يمكن تحقيق السلام الاجتماعي إلا من خلال تحقيق العدالة الاجتماعية. أولاً وقبل كل شيء، إنهم شعروا أنه يتوجب عليهم إقامة العدالة الاجتماعية، حينها ونتيجة لذلك سينشأ السلام الاجتماعي.

غير أن هذه النظرية ليست قائمة على أسس فطرية على الإطلاق، وبناءً على ذلك فهي نظرية غير قابلة للتطبيق، طبقاً للسنن الكونية فإن دور السلام هو تهيئة أرضية مناسبة لكل

الأنشطة المختلفة، وبالاستفادة من تلك الأرضية نستطيع تحقيق هدف العدالة. إن الدور الأساس للسلام هو تحقيق الحياة الطبيعية المستقرة، التي تكون مطلباً أساسياً لكل أنواع النجاح. لذلك يتوجب علينا في البدء إقامة السلام مهما كان الثمن.

المشكلة تكمن في أن السلام الاجتماعي مسألة أحادية الجانب، ويوجد دائماً العديد من الجماعات التي تشكل المجتمع، وعليها أن تقبل خطة سلام، وعندها يمكن بالفعل إحلال السلام.

إذاً ما هو الوضع المشترك المقبول لكل أجزاء المجتمع، الصيغة الأفضل للسلام هي القبول والعمل في ظل الوضعية القائمة، أي أن أفضل صيغة للسلام هي قبول الوضع القائم، وذلك أنه إذا ما حاول شخص إحداث تغيير في الوضع القائم، فذلك يمكن أن يقود أو يفضي إلى العنف، وإذا قبل المرء بالوضع القائم، سيحل عند ذلك السلام. إن الصيغة القابلة للتطبيق في هذا الوضع يمكن التعبير عنها على النحو التالي:

- عند الرغبة في إقامة السلام الفردي تؤخذ المثالية بعين الاعتبار، بينما تراعى الواقعية عند الرغبة في إقامة السلام الاجتماعي.

لا توجد صيغة أخرى فاعلة في التدبير والتخطيط لتحقيق الأهداف وبلوغها. ولتأخذ مثالا على ذلك يوضح هذا المعنى:

بعد الحرب العالمية الثانية حاولت كل من ألمانيا واليابان إعادة التطوير والنهوض ببلديهما التي دمرتهما الحرب. ولتحقيق هذا الغرض كانت البيئة السلمية ضرورة لكلتا الدولتين. ولكن كانت هناك بعض المشاكل، على سبيل المثال، فقد فقدت ألمانيا الجزء الشرقي من أراضيها، و الأمر نفسه حصل لليابان أيضاً، التي خسرت

جزيرتها الاستراتيجية (أوكيناوا)، لقد اختار كلا البلدين صيغة قبول الوضع القائم دون العمل على تغيير الوضع الراهن، وشرعوا في تنفيذ مخططاتهم، أي في إعادة بناء بلديهما، باستخدام المصادر التي مازالت تحت تصرفهم وسيطرتهم. وكلاهما برهن على كونه ناجحا وحقق مستويات عالية من التطور في فترة زمنية قصيرة قياسية.

إن السبيل الوحيد لإقامة السلام في المجتمع، إذا أردنا تحقيق أي أهداف مادية أو روحية اتباع هذه الصيغة:

(اقبل الوضع القائم واعمل على إنجاز عمك بالتدابير السلمية، بهذا الأسلوب ستحقق بالتأكيد كل النجاح.)

إنها حقيقة أن السلام هو الخير الأسمى، ولكن إذا رغبت في تحقيق السلام يتوجب عليك اتباع السنن الكونية. وذلك يعني أن السلام يمهّد الأرضية لممارسة كل النشاطات، وليس نتيجة لتلك النشاطات. الطريق السليم هو أنه في البدء يجب تهيئة أرضية صحيحة وعندها تحقق أهدافك من خلال التخطيط الحكيم.

إن السلام بمثابة التربة، وبدون التربة لا وجود للأشجار، وبالمثل فإنه بدون سلام لا تكون هناك تنمية وتقدم أو رقي اجتماعي.

السلام والعدالة

في العصر الحديث انخرطت العديد من الجماعات في أعمال العنف، وإذا توجهت إليهم بالسؤال: لماذا تقومون بأعمال ينجم عنها سفك الدماء؟ سوف يجيبون: «لأننا ضحايا الظلم، امنحونا العدالة ونحن نعطيكم السلام، بالمقابل.»

إنَّ الشرط الثاني لتحقيق السلام تحقيق العدالة، وهو أمر مستحيل، فمن خلال النضال والكفاح من أجل العدالة يتحقق السلام، إن هذا الشرط بمثابة وضع العربة أمام الحصان، إن كل الأشياء في هذا العالم، تخضع وتعمل وفقاً للسنن الكونية، ومطلب تحقيق العدالة ليس استثناء.

وطبقاً للقوانين الكونية، فالعدالة لا تمنح لشخص ما بمثابة الهبة أو الهدية، والسبيل الصحيح لبلوغها، إنه وقبل كل شيء، يجب العمل من أجل إقامة السلام من جانب أحادي، والسلام بدوره سيفتح الأبواب لكل الفرص. عند ذلك تستغل الفرص عبر التخطيط الحكيم للمساعدة في تحقيق العدالة. ولا يوجد في التاريخ أي شخص أحرز العدالة بواسطة القتال.

السلام ليس مقصوداً مباشرة من أجل تحقيق العدالة، فالسلام ضروري من أجل إرساء الحياة الطبيعية (الاستقرار)، وعندما تسود الحياة الطبيعية أو الاستقرار، تصبح كل الفرص متاحة وممكنة، وأنه من خلال الاستفادة من مثل تلك الفرص فإنه يمكن للمرء تحقيق العدالة.

ولا يمكن تحقيق العدالة لمجرد كونها حقاً، وبالأحرى إن المرء يحظى بالعدالة عندما يثبت أنه جدير بها، إذا تدمرت ضد الظلم الاجتماعي، وألقيت اللوم على الآخرين فذلك ليس مسلكاً صحيحاً نحو تحقيق السلام، إنه يتوجب عليك عوضاً عن ذلك العمل على معرفة جوانب القصور والخلل لديك، وطبقاً للسنن الإلهية فإن ما تطلق عليه الظلم الاجتماعي هو نتاج نقصك لاستحقاق العدالة، لهذا السبب فإن تحقيق العدالة يتوجب عليك إعداد نفسك

طبقاً لذلك، والظلم يمكن القضاء عليه من خلال التعليم والعمل الشاق، وليس عن طريق المطالبة والاحتجاج، إن استراتيجية التذمر والاحتجاج لن تهيك العدالة أبداً.

إن عالمنا هو عالم قائم على المنافسة، وفي هذا العالم يمكن للمرء تحقيق أي شيء فقط على قاعدة الاستحقاق، وليس من خلال الشكوى أو المطالبة.

لقد ظهر عدد كبير من المصلحين الذين كان هدفهم تحقيق العدالة الاجتماعية من خلال المطالب، ولكنهم فشلوا، والسبب وراء ذلك الفشل كان في أن انطلقهم لم يكن من الواقع.

هناك نقطة انطلاق واحدة فقط، وتلك النقطة هي: تعليم الناس وجعلهم مؤهلين ومستحقين ليحظوا بالعدالة، العدالة لمن هم أكفاء جديرون بالتقدير، إنها لا تتحقق بصورة آلية. فإذا كنت تستحق العدالة، فإنك بالتأكيد ستنالها. غير أنه إذا كان ينقصك الاستحقاق اللازم، فإنك بالتأكيد ستحرم منها.

كباقي الأمور الأخرى، تحقيق العدالة قائم على القاعدة المشهورة (أعط وخذ)... إذا دفعت الثمن اللازم فسوف تنال العدالة، والعكس صحيح.

«السلام ليس مطلوباً من أجل العدالة، السلام مطلوب من أجل إقامة الاستقرار والحياة الطبيعية»³.

أما العقبة الأخرى لتحقيق العدالة فهي هوس الناس بمبدأ العدالة المثالية والمطلقة، لأن العدالة المطلقة غير قابلة للتحقيق،

3- International Labour Organization, <<http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/history/lang--en/index.htm>>, [accessed on July 19, 2015].

فما يتحصل عليه الناس طبقاً لتصورهم هو أقل من مطالبهم، لهذا وحتى بعد أن يظفر الفرد بالعدالة، سيعتقد من ظفر بالعدالة بأنه لم يتم له ذلك بالقدر الكافي، لأن الحقيقة أنه في هذا العالم، أن الشخص يمكنه بلوغ العدالة القابلة للتطبيق أو التحقيق، وليس العدالة المطلقة (النموذجية)، ولهذا السبب أنه حتى عندما يرتقي الناس على سلم الإنجازات، يعتقدون بأنهم في درجة المعوزين أو المحرومين، وهكذا فإن حل المشكلة هو تخفيف شعور الناس من الاضطراب والاهتياج الناجم بالأحرى عن شعورهم بالظلم.

هناك سجل تاريخي لاندلاع أعمال العنف نتيجة ما فعله الشعور بالظلم لدى الناس، والواقع أنهم اعتقدوا أن كل ما تحصلوا عليه هو أقل مما طالبوا به. لذلك استمروا في الشعور بالظلم. على الرغم من أنهم قد تحصلوا عبر العدالة على ما يمكن أن يتحصلوا عليه من خلالها. إن السبيل لوضع نهاية للعنف، هو تحول الناس عن الشعور بالظلم، وعضاً عن ذلك لابد من حثهم على الانخراط لتحقيق العدالة. فتحقيق العدالة متيسر في جميع الأوضاع، بينما العدالة المطلقة مستحيلة.

ويؤكد ميثاق أو دستور منظمة العمل الدولية، على أن «السلام العالمي الشامل يمكن أن يؤسس فقط على العدالة الاجتماعية»⁴ ولكن هذه الفرضية ليست واقعية، الحقيقة أن السلام يمكن أن يؤسس فقط على قبول الوضع القائم، والذي يوزاي قبول الوضع القائم بالقناعة، هو الرضا. ومن خلال السلام ستفتح أبواب الفرص، ومن خلال انتهاز تلك الفرص يمكن تحقيق العدالة.

4- International Labour Organization, <<http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/history/lang--en/index.htm>>, [accessed on July 19, 2015].

قوة السلام

غالباً ما يعرّف العلماء السلام بأنه غياب الحرب، وهذا تعريف سلبي، والتعريف الإيجابي يجب أن يكون السلام هو الحالة التي تظهر فيها الفرص الذهبية الكثيرة، إن الدور الأكثر أهمية للسلام هو فتح أبواب الفرص، ومنح كل فرد الفرصة لاستغلال تلك الفرص من أجل بلوغ هدف أو أهداف ما.

الفرص هي الأكثر أهمية في الحياة، فالنجاح يتحقق عندما يتعرف المرء على الفرص ويستغلها بالتخطيط الحكيم، لذلك من الأهمية البالغة إقامة السلام في العالم مهما كان الثمن. فالسلام سيفتح الفرص، وباستغلال تلك الفرص يمكن للمرء تحقيق كل ما يرغب في تحقيقه. وأولئك الذين ينخرطون في العنف يبرهنون على عدم وعيهم بسنن الطبيعة (السنن الكونية).

على سبيل المثال، إذا سئل أولئك الأشخاص المنخرطون في أعمال العنف، ما السبب وراء أفعالهم وعدم اهتمامهم بإحلال السلام؟ فالإجابة المتوقعة من هؤلاء ستكون أنهم على دراية بأن السلام أمر جيد وطيب، ولكنهم قد حرّموا من العدالة.

إن تلك الإجابة مثل وضع العربة أمام الحصان، الواقع أنه ما من أحد سيقدم لك العدالة كهبة، فالعدالة نتاج لجهود الشخص بنفسه، أولاً وقبل كل شيء، يجب عليك إحلال السلام بأي ثمن. بعد ذلك، يتوجب عليك بدء مسيرتك تجاه تحقيق العدالة من خلال التخطيط والتدبير الحكيم. هذا هو الطريق الوحيد نحو إحلال العدالة، ولا يوجد طريق آخر لبلوغ هذا الهدف.

بعيد الحرب العالمية الثانية قسم الحلفاء ألمانيا بصرامة إلى جزئين: ألمانيا الشرقية وألمانيا الغربية، هذه الاستراتيجية هدفت إلى إضعاف ألمانيا على أساس دائم، وتلك كانت مسألة جلية للظلم. لكن القادة الألمان لم يقوموا برد فعل، ما حدث أنه تم إعطاء فرصة للسنن الكونية لأداء عملها. اتباع العملية السلمية والسنن الكونية الخفية أدت دورها في صمت لتأسيس الاستقرار والحياة الطبيعية. وفي آخر الأمر سقط سور برلين، وبعد خمس وأربعين سنة، أصبحت ألمانيا دولة موحدة سنة 1990م. واليوم كلا القسمين من ألمانيا يشكلان دولة واحدة، بالضبط كما كانتا قبيل عشية الحرب العالمية الثانية. إن ألمانيا الغربية لم تخض الحروب من أجل الامتداد نحو ألمانيا الشرقية، وكل ما قام به الألمان هو تعبيد الطريق نحو السلام.

إن القوة الكبرى للسلام تكمن في فسحة مجال العمل للسنن الكونية لتأدية دورها. فإذا رغبت في أداء دورك من خلال شن الحرب، فإنه يتوجب عليك خوض الحرب بنفسك، والسلام من جهة أخرى سيعمل لصالحه، إذا أوقفت الحرب فسوف يسود السلام. وفي هذه الحالة ما نحتاج إليه هو منح السنن الكونية الفرصة. وفي مثل هذا الوضع ستؤدي السنن الكونية إلى آثاراً عاجلة. والشرط الوحيد هو أنه عندما تبدأ السنن الكونية بالعمل، يجب على المرء ألا يتدخل. إذ إن السلام يتمشى ويعمل فقط في بيئة عدم التدخل، وعندما يكون هناك تدخل ستتوقف العملية الفطرية. وبالمثل عندما يتم بذر البذور تبدأ الشجرة في النمو تلقائياً، وتلك أيضاً القدرة الكبرى للسلام. وهكذا فالذين يدركون القوة الكامنة للسلام لن يواجهوا أبداً الفشل.

باستخدام العنف يمكنك اقتلاع شجرة، ولكن استخدام العنف لن يمكنك من زراعة شجرة، وذلك في الواقع شبيه بالحياة الإنسانية. وفي الحياة البشرية الحرب لا تقود إلا للدمار، بينما السلام يحمل هدفاً إيجابياً. ولا يمكن القيام بأي عمل بناء إذا كان هناك عنف، في حين أن السلام يمهّد للأعمال البناءة. فالسلام يمهّد الطريق لبناء الأمة عبر السبل الصحيحة والسليمة.

الحرب تبدأ بالغضب وتنتهي بالغضب، وهي لا تحمل أي ملمح بناء أو مظهر صحي لا عند إندلاعها ولا عند انطفائها. أما السلام فهو حالة صحية في كل الأحوال وفي كل المجالات يقود إلى النتائج الإيجابية، تماشياً وانسجاماً مع السنن الكونية. ولهذا السبب عندما يختار المرء الأسلوب السلمي، فإن العالم كله بأرضه وسمائه يدعمه ويكون في صفه. وأما إذا اختار المرء أسلوب العنف فإن الكون بأرضه وسمائه سيقف في وجهه.

الفصل الثاني: بزوغ عصر السلام

عصر انتهاء الاحتكارية

خلق الله -تعالى- الإنسان وأسكنه كوكب الأرض، ومنحه كامل الحرية لاستخدامها بانضباط ومحض إرادته، ولكن الإنسان فشل في تحقيق ذلك. إن الجشع للسلطة السياسية وتحقيق المصالح الشخصية والاقتصادية وعدم التسامح الديني ظل النظام السائد للحياة، واستمر هذا الوضع لآلاف السنين، وهذا كان السبب الأساس لسيطرة ثقافة الحرب خلال العقود السابقة.

تلك الظروف والأحوال تعارضت مع سنة الله في الخلق، فطبقاً لحكمة الله من وراء الخلق، يتوجب بالضرورة حصول كل رجل أو امرأة على بيئة حرة للتطوير أو الارتقاء بشخصيتهما. ولكن بمرور الزمن أصبح هذا التدبير معطلاً... ولكن إرادة الله صححت مسار التاريخ بينما حفظت للإنسان كامل الحرية.

تطلب الأمر تدبيراً إلهياً في غاية الدقة والتعقيد عبر عصور طويلة ليلبغ مدهاه، ويحقق أهدافه ويشكل الزمن الحاضر أوج ذلك التدبير الإلهي ومنتهاه.

إن الخيارات المحددة المتاحة في الأزمنة الأولى، أفضت إلى غلبة الاحتكارات المطلقة على كافة الميادين: كالسلطة السياسية والفرص الاقتصادية والمجال الديني، كل الأمور تم احتكارها من قبل جماعة أو أخرى، وفي مثل هذا الوضع أراد الخالق -تعالى- كسر الاحتكار عن كل مصادر الحياة، حتى يتعين حصول كل رجل وامرأة على الحرية في الاختيار. لذلك الغرض بدأ الله -تعالى- في عملية تدبير كامل للتاريخ، وهكذا يمكن أن نقرَّ أن الحضارة المعاصرة هي نتويع للتدبير الإلهي وهي عملية زمنية طويلة من التدبير الإلهي.

إن عصر الديمقراطية -اليوم- رَسَّخ انعدام الاحتكارية للقوة السياسية والتصنيع الحديث. وكان نتاج عدم الاحتكارية وفق مصطلحات الفرص الاقتصادية والحرية الفكرية للعصر الحديث، جعلت من الممكن إنهاء احتكار وجهة النظر الدينية، كما أن العلم الحديث قاد إلى إنهاء احتكارية نظم العقائد القاسية.

تلك الظاهرة التي أطلق عليها الكاتب الأنجليزي جي. اف. ويست، بحق «الثورة الفكرية العظيمة»⁵، إن إنهاء احتكارية كل أنواع الاحتكار المطلق استوجبت ترسيخ ثقافة السلام. بعد إنهاء الاحتكارية صارت كل الأشياء في متناول الجميع، ولهذا لم يعد الانغماس في العنف ليحقق للمرء غاياته جيداً بالاهتمام.

إن الحضارة الحديثة أنهت فعلياً الاحتكار المطلق لكل فرص الحياة، فأصبح من الممكن لكل شخص أن يكون حراً للقيام بما يرغب في تحقيقه في أي حقل يختاره أو تختاره، غير أنه بالرغم من تطور الحضارة الحديثة، فإننا نرى أن ثقافة العنف مازالت ماثلة في بعض المواطن؟ والسبب هو انعدام الوعي بهذا التحول التاريخي.

وعلى سبيل المثال، إذا أراد شخص ما الحصول على السلطة السياسية فلن يكون له من حاجة لشن حرب. وفي الزمن القديم تغيير الحكومات لم يكن ممكناً إلا عن طريق القتال وإزالة الحاكم عن عرشه، لكن في ظل الديمقراطية صار من الممكن اعتلاء منصب الحزب الحاكم من خلال الانتقال السلمي عبر إجراء انتخابات، إن تلك التطورات جعلت العصر الحديث عصرًا للسلام، ولكن للاستفادة من تلك الفرص العصرية فإن الأمر يحتاج للتعليم، لذلك السبب نرى

5- John Frederick West, The Great Intellectual Revolution, New York, The Citadel Press, 1966.

أن المجتمعات المتعلمة، يتم فيها التغيير بشكل سلس وعبر عملية سلمية من خلال إجراء الانتخابات، بينما في المجتمعات الأقل تعليماً مازال الناس في قبضة عقلية متخلفة عن العصر، ومازالوا يتقاتلون من أجل الاستيلاء على السلطة.

والأمر يصدق بالمثل فيما يتعلق بالفرص الاقتصادية، فاقصادنا القديم كان قائماً بالأساس على الزراعة، عن طريق السيطرة واغتصاب أراضي الغير ليتمكن المرء من زيادة إنتاجه، أما اليوم فإن المجال الواسع للصناعة فتح على مصراعيه، ويمكن للمرء تحقيق النجاح باستغلال الفرص الهائلة المتاحة في هذا الميدان.

إن إنهاء الاحتكارية للموارد في العصر الحديث هو نعمة وبركة عظيمة، ذلك أنها جعلت أسلوب أو منهج العنف غير ذي نفع وجدوى. الآن عبر الوسائل السلمية كل شخص صار قادراً على تحقيق النجاح على درجة عالية. إن إنهاء عصر الاحتكارية وقدم عصر نهاية الاحتكارية- بتعبير آخر- هو إنهاء لعصر العنف وحلول عصر السلام. إن عصر الاحتكارية قد أزال عملياً خيار الحرب، وهكذا فإن خيار الحرب الآن لن يظهر تحت أي نوع من الضرورة، بل إن خيار الحرب هو فقط نتيجة سوء الاستخدام الجاهل للحرية.

الحضارة الغربية

هناك عدة آيات في القرآن الكريم تتضمن تنبؤات عن أحداث مستقبلية. على سبيل المثال، التنبؤ بانتصار الروم على الفرس، ﴿ غَلَبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ ﴾، (سورة الروم 1 - 3)، الذي تحقق في بضع سنين كما ذكر في القرآن، ولكن التنبؤ الأكثر دلالة ووضوحاً

والذي تحقق بوضوح هو ظهور الحضارة الغربية، تلك الحضارة المؤيدة أو المناصرة للقيم الإنسانية في فترة متأخرة من التاريخ البشري، قال تعالى: ﴿سُرُّهُمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾، (سورة فصلت 53).

هذه الآية تتنبأ بوضوح عن التطورات التي حدثت في الأمم الغربية بعد ألف سنة من نزول الوحي القرآني، إن الحضارة الغربية في الواقع أسست على العلم، ويوجد ملمحان رئيسان لذلك، ملمح نظري وآخر عملي أو تطبيقي.

الملمح التطبيقي للحضارة الغربية كما يطلق عليه في العادة الملمح التكنولوجي، هو الملمح المذكور في الحديث النبوي التالي: «إن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر»⁶.

والفاجر هنا يعني الشخص اللا ديني (غير المتدين)، هذا القول النبوي في الواقع نبوءة لظهور الحضارة الغربية، التي كانت في جوهرها مناصرة للقيم الإنسانية، أي أنها ستكون مفيدة للبشرية والدين الإلهي كذلك.

إن الحضارة الغربية ليست ملكية قاصرة على جنس أو مجتمع معين. بل إنها تدين بالكامل لاكتشاف قوانين الطبيعة المستترة، والتقدم التكنولوجي الذي استفاد ويستفيد منه البشر جميعاً دون استثناء. وعلى سبيل المثال، إن اكتشاف قوانين الطبيعة أنتج عصرًا جديدًا للاتصالات، ومن خلاله يمكن أن ينتفع به كل شخص، بما في ذلك المناصرين والمؤيدين لدين الإسلام.

6- متفق عليه، رواه البخاري ومسلم، صحيح البخاري، حديث رقم (3062).

إن تطور الحضارة الغربية له جانبان رئيسان، أحدهما متصل بالثورة الفكرية التي ظهرت في عالم السياسة والاجتماع. على سبيل المثال أحد أهم الخطى في هذا الاتجاه كانت استبدال النظام الموناركي (الملكية المطلقة) بالنظام الديمقراطي، والجانب الآخر يختص بالفوائد التي تولدت عن تطور وسائل الاتصال الحديثة. ذلك الأمر أعطى الناس معرفة متعمقة وكاملة بالجغرافيا، وسهل عليهم السفر والتنقل من مكان لآخر. كما أن آلة الطباعة أيضاً سهلت انتقال الأفكار وشيوعها حول العالم. فالتقنية الالكترونية حولت بحق العالم إلى قرية كونية. والآن أصبح من الممكن الكلام من أي جزء من العالم لتسمع وتشاهد ما يدور في مكان آخر بعيد كل البعد.

في الفائدة الكبرى من تلك التطورات الحديثة هو أنه لأول مرة على مر التاريخ البشري يتم إطلاق أو إعلان عصر السلام. أما في العصور المبكرة لهذا التاريخ، فيتم خوض معارك دموية من أجل تحقيق أية غاية، فكل الأمور كانت تقرر في أرض المعركة، ونظراً لذلك فإن أناساً كثيرين من بني البشر غادروا هذا العالم دون القيام بالدور المنوط بهم.

في أعقاب التطورات الحديثة، ولأول مرة في التاريخ البشري، صار من الممكن تحقيق أي هدف مهما كان صغيراً أو عظيماً من خلال الوسائل السلمية.

إن تدبير الخالق جلّ وعلا، البعيد والطويل المدى، قاد إلى إحداث ثورة في التاريخ البشري، ليضع نهاية لزمان الحرب. وفي هذا السبيل، صار من الممكن اليوم عن طريق استخدام الوسائل السلمية بلوغ كل الغايات بطريقة هي أفضل من استخدام الشدة والعنف والذي لا يحقق أي شيء ذي قيمة.

إنها أكبر إنجازات العصر الحديث، لكن أولئك الذين اختاروا أسلوب الحرب والعنف في عالم اليوم، فإنهم يثبتون فقط أنهم غير مدركين وواعين بالكلية بالتحويلات التاريخية الحديثة، وهذا الجهل التام ينعكس في استخدامهم المتهور للسلاح عن طريق انحيازهم أوميلهم للعنف، فاقترفوا أبشع جريمة في تاريخ البشرية.

إن أولئك الذين أهملوا وتخلوا عن المنهج السلمي في القرن الواحد والعشرين، واختاروا الانحياز لاستراتيجية البنادق والقنابل، يبرهنون فقط على أن كل ما يستطيعون أن يكتسبوه وينالوه لأنفسهم وللآخرين هو تاريخ من الموت والدمار، ستطبق عليهم في الحياة الآخرة الآية القرآنية الكريمة: ﴿فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾، (سورة البقرة 85).

عصر البدائل

في الأزمنة القديمة، كان أمام الناس الطامحين ميدان وحيد يمكنهم من خلاله تحقيق طموحاتهم، ولكن العصر الحديث شهد تحولا هائلا في هذا السياق، نحن الآن نعيش عصر البدائل وهناك العديد من الخيارات عوضاً عن الانخراط في المعارك.

للشخص الطموح هناك عدد من البدائل السلمية المتاحة، وإن تلك المكاسب أو الثمرات التي يتوقع الناس الحصول عليها فقط من خلال الحرب هي الآن من الممكن بلوغها وبدرجة أكبر عن طريق استخدام الوسائل السلمية، ومن أجل إيضاح تلك النقاط، أرغب في استحضار مثالين متماثلين: كان الحكم المغولي في الهند حكم السلالات الحاكمة، وكان أوررنغزيب (1618 - 1707م) الحاكم

السادس لتلك السلالة الحاكمة، وكان هو وأخوه دار شاكون (1615 - 1659م)، يحملان برامج وأهدافاً مختلفة، في ذلك الزمان كان هناك سبيل وطريق وحيد متاح لحل الخلافات ألا وهو القتال، بناءً على ذلك نشب القتال ولقي (دار شاكون) ومناصروه الهزيمة وقتلوا. في الوقت الحاضر هناك حزبان رئيسان في الهند ذاتها، هما حزب المؤتمر وحزب بي جي بي. وكلا الحزبين يمتلك رؤية وبرامج مختلفة، ولما كانت الهند اليوم دولة ديمقراطية، فإن كلا الحزبين يتنافس ويتبارى في الانتخابات لتقرير مصيرهما. وهذا المبدأ يؤدي فعله، وفي مايو 2014م، صيحت الانتخابات العامة تغيرت القيادة السياسية للهند بصورة سلمية. هذا البديل متاح لكل البلدان، حتى في تلك الدول التي تتخبط فيها بعض الجماعات في مستنقع العنف. حيث ترد إلى أسماعنا أخبار عن دماء تسفك. هذا الوضع ناجم عن عدم إدراك قياداتها للتغيير الحاصل في هذا الزمان، أولئك القادة المنشغلون بأعمال العنف في تلك البلاد يعملون تحت تأثير عقلية قديمة. وطبقاً لتلك العقلية والمزاج، فإنهم يعرفون فقط نموذج الملكية القديم، وليس لهم علم بالنموذج الديمقراطي المعاصر. على الرغم من النتيجة المرعبة لهذا النوع من النضال العنيف، فإن طريقة تفكير أولئك القادة رسخت بشكل جذري هذا العنف، فصاروا غير قادرين على إعادة التفكير في استراتيجيتهم. في الوقت الحاضر وقع عدة قادة ضحايا للعنف مثل صدام حسين المتوفى في عام 2006م، وأبي بكر البغدادي المتوفى في 2014م (دون تأكيد)، أبي آلا العفري المتوفى 2015م.

إن حلول عصر البدائل المتعددة شكل علامة إيجابية جداً، إنه يعني تحول التاريخ من الحرب إلى السلام، في القرن الحادي والعشرين وصل هذا العصر إلى منتهاه، والآن لم يعد هناك حاجة لتبني ثقافة البندقية والقنبلة، وكل شخص يرغب في بلوغ طموحاته يجب عليه إدراك روح العصر. وقبل القيام بأي عمل يتوجب عليه التفكير ملياً في الأوضاع بصورة شاملة كاملة، وسوف ينتهي بالتأكيد إلى فهم حقيقة الخيار الأفضل ألا وهو الوسائل السلمية.

أحد الأمثلة المشابهة نجده في تركيا المعاصرة، مع نهاية القرن التاسع عشر، كانت تركيا جزءاً من الأمبراطورية العثمانية، التي ضمت ما يقارب الثلاثين دولة من الدول المعاصرة، ولكن خلال الحرب العالمية الأولى، تفككت الأمبراطورية العثمانية وانتهى التوسع السياسي التركي.

وهكذا، فإن قادة تركيا المعاصرة صبيحة تفكك أمبراطوريتهم اتخذوا بعض الإجراءات الصارمة، وبحثوا عن بديل لخيار التوسع السياسي، ألا وهو تطوير العلوم والتكنولوجيا في بلادهم، ونتيجة لذلك وخلال فترة وجيزة، ظهرت تركيا من أكثر الدول تقدماً في العالم الإسلامي.

في الوقت الحاضر يعيش المسلمون الانقسام السياسي الذي يتمثل في وضعية أو سياسة الحاكم والمحكوم. وجد المسلمون أنفسهم في مرتبة أدنى وهي مرتبة المحكومين التي لم يتقبلوها، لذلك فهم يعملون من أجل تغيير الوضع القائم واستعادة مرتبة الحاكم.

هذا التفكير الثنائي غير واقعي بالمرّة، فهم غير مدركين لوجود خيار ثالث متاح أمامهم عليهم استغلاله والاستفادة منه. هذا

الخيار بالغ الأهمية لدرجة أنه بتطبيقه والعمل في ظله سيكون بوسعهم إقامة أمبراطورية غير سياسية.

المشكلة الحقيقية أن المسلمين اليوم يجهلون حقيقة أن العصر الحاضر هو عصر الديمقراطية، وفي هذا العصر تقلصت الحكومة لتقتصر على القيام بدور الإدارة، ولكن بعيداً عن الدور التنظيمي الإداري، توجد مجالات أكبر وأكثر أهمية مفتوحة أمام المسلمين، على سبيل المثال، التعليم، والصحافة، ووسائل الاتصال، و مجالات الاقتصاد والاستثمار، وكذلك عمل الدعوة وتبليغ رسالة الله للناس. لو تخلى المسلمون عن مجال النشاط السياسي وكرسوا أنفسهم للمجالات غير السياسية المذكورة آنفاً فسوف يحسنون صنعاً، عند ذلك يمكنهم بناء أمبراطوريات عالمية مستقلة، أكبر من امبراطوريتهم السياسية السابقة.

والحق أن العصر الحاضر شهد انفجاراً في البدائل في كافة المجالات، والآن لا حاجة للتشاؤم أو الانشغال بالاحتجاج والعنف والقتال. لكن كل شخص يمكنه ببساطة التوصل لمعرفة أن هناك بديلاً له، وأنه عن طريق استغلاله يمكنه تحقيق النجاح في أي مسلك من مسالك الحياة.

في الوقت الحاضر، إن عبارة مثل «النضال» أو «الكفاح المسلح»، ربما ما زالت تظهر في القاموس، ولكن لم يعد لها معنى حقيقي، مثل الكلمات القديمة البالية، فكلمة النضال المسلح صارت أيضاً كلمة قديمة. لقد أصبح الخطاب بمصطلحات الحرب والعنف ضرباً من الفوضوية.

إن «القتال» في العالم المعاصر مفهوم قديم عفا عليه الزمان. وإذا أصبح المقاتلون والمليشيات واعين بهذه الحقيقة، فإنهم من

المؤكد سيلقون بأسلحتهم بعيداً، ولن تجد أسلحتهم مكاناً لها إلا في المتاحف.

عصر الحضارة

إنّ استخدام العنف من بقايا ثقافة المجتمع البدائي، إذ لم يعرف الناس إلا سبيلاً وحيداً لتسوية أمورهم، وذلك باللجوء للعنف.

يحكى أنه في العصر الحجري تشاجر شخصان وتراشقا بالحجارة والغضب يعلوهما، وعند تصادم حجرين ببعضهما البعض نجمت عن ذلك شرارة نارية، راقب الشخصان الشرر الناجم عن التصادم، وتناسا الخصومة والشجار، وشرعا في التفكير ملياً في ظاهرة الشرر. ومن تلك التجربة اكتشفا أن هناك شيئاً ما مستتر وخفي في الصخور، ومنفصل عنها، ذلك أن الصخور لا ضوء لها، ولكن ما نجم عن تصادمهما كان ضوءاً، فالصخور صلبة، بينما الضوء «ناعم»... لقد قيل إن مثل تلك الحوادث كانت وراء سلسلة متواصلة من الدراسة لقوانين الطبيعة.

لقد تطلب الأمر من الإنسان آلاف السنين لاكتشاف ما يوجد من قوانين مستترة في الطبيعة، ومن خلال فهمها تمكنا من تسخير إمكانات الطبيعة من أجل مصالحنا. إن اكتشاف القوة البخارية مثال لإمكانات الطبيعة المخفية وغير المحدودة، وبالمثل فإن السيارة والطائرة تم اكتشافهما باستخدام مصادر طبيعية.

بهذا الأسلوب أو الطريقة، وبعد فترة زمنية طويلة صار من الممكن تحويل المادة إلى تكنولوجيا، تلك العملية استمرت دون انقطاع مع انشغال قسم كبير من البشرية فيها، ولقد انقضى وقت

طويل ما بين اختراع العجلة وتطوير وسائل الاتصال الحديثة. إن نتائج الكثير من الاكتشافات والاختراعات خلال تلك الفترة، أسهمت بصورة كبيرة في ظهور الحضارة المعاصرة التي غيرت بالكامل نمط الحياة الإنسانية وأسلوبها.

إن الميزة الأبرز للعالم المتحضر هي أنها مكنت الإنسان من الخروج من عصر القساوة والشقاء، وقادته إلى حياة مريحة. إن المدن الحديثة تقدم المتعة، وتجعل ذلك النوع من الحياة متاحاً. إن الحضارة الغربية منحت - من جميع جوانبها- حياة مريحة للناس، في السفر والتنقل المريح والاتصالات الملائمة ومؤسسات حسنة التجهيز، وباختصار إن كل أنشطة الحياة صارت مريحة ممتعة.

إن عصر الحضارة الحديثة أنهى فعلياً وبجدارة عصر الحرب إلى النهاية. حالتا الحرب والعنف في هذا الزمان صارتا من الأمور التي لاعلاقة لها بالزمن المعاصر، إنها كمحاولة إضرام النار في المطبخ باستخدام صخرتين بدلأمن استخدام عود الثقاب أو ولاة.

في أيامنا هذه، لا أحد يوقد ناراً في المطبخ بتلك الطريقة البالية، ولكننا نشاهد حتى اليوم، نزوع البعض إلى خيار الحرب والعنف على الرغم من كونه خياراً غير حضاري ولا صلة له إلا بالعصور البدائية.

رحلة الحضارة

يندلع العنف عندما تخرج مشاعر الغضب عن السيطرة. في الحياة يواجه الناس تجارب غير مرغوب فيها في معظم الوقائع اليومية، وهذا جزء لا يتجزأ من حياة الإنسان، الأمر الذي يولد

نوعاً من الغضب العاصف لدى معظم البشر، وعندما تظهر بعض الأعمال الاستفزازية تشتعل مشاعر الغضب الدفينة وتؤدي لأعمال العنف، وفي بعض الأوقات للحرب. والحل الدائم لهذا البلاء الكارثي يكون عن طريق إيجاد أسلوب فاعل في كبح وقف ثورة الغضب. الأسلوب الأفضل يكون بتذكر المآثر التاريخية للبشرية عموماً، وذلك الإدراك سيعمل كمتحكم داخلي وصمام الأمان للعنف.

في الوقت الحاضر، نحن نعيش في عالم متحضر، ونتمتع فيه بأنواع هائلة من الخدمات وسبل الراحة. ولكن تلك الخدمات لم تكن متاحة أو ممكنة في العصر المبكر للحضارة الإنسانية، فكيف ظهرت إلى الوجود؟ إنها النتيجة الحتمية لمسيرة تطور طويلة.

عاش الإنسان البدائي حياة قاسية، تاريخياً تسمى تلك المرحلة بالعصر الحجري، في تلك الحقبة من الزمن كان كل شيء في شكل صورته الأولية، ثم بدأ الإنسان رحلته الطويلة نحو الحضارة، امتطى ظهور الخيل بداية، ثم اخترع العجلة، وفي نهاية المطاف - بواسطة جهد بحث علمي طويل- طور الإنسان التقنية تدريجياً فاخترع السيارة والطائرة بديلاً للسفر. البشرية بهذا المعنى انتقلت من الوسائل البدائية لتحقيق الرفاهية بواسطة التكنولوجيا الحديثة. لقد كانت رحلة الحضارة رحلة طويلة شملت كل البشرية بصورة مباشرة أو غير مباشرة، قدم الناس تضحيات جمة جيلاً تلو الآخر، لقد أنفقوا أعمارهم وطاقاتهم لتطوير أشياء سيستخدمها الجميع. بهذه الطريقة الناس زرعوا حديقة الحضارة، ونحن نجني اليوم ثمارها، ولهذا نحن ندين للبشرية جمعاء.

إن صيغة «أحبوا جيرانكم» صيغة جيدة. وهي الأساس الحقيقيي للأخوة البشرية العالمية. ولكن لابد أن تقوم هذه الصيغة على أساس عقلي، على ضوءه يقتدى ويتبع هذا المبدأ في الحياة الواقعية أو الفعلية. إن الإنسان كائن ينشد التبرير، فهو يطلب عقلنة كل أفعاله، بما في ذلك أفعال الحب والشفقة على الآخرين. إن المفهوم المذكور آنفاً «التطور الحضاري» هو الذي يمنح أساساً قوياً لمثل ذلك النوع من التفكير.

يتجنب المرء على الدوام شن الخصومة تجاه والديه، لأنه يعلم بالمنة والفضل والمساعدة التي قدمها له، وإن الناس على دراية بهذا الفضل والمنة التي يقدمها الوالدان، ولكنهم لا يدركون منة أوفضل البشرية الأعظم.

إذا أدركوا فضل أو منة الإنسانية، فإنهم سيحبون الإنسانية أكثر من حبهم لأبائهم وأمهاتهم، ولن يجعلوا من البشرية خصماً أو عدوا لهم. إن الإحساس بالخصومة تجاه الغير هو ما يقود إلى العنف، وإنه إذا تم إنهاء العداوة والخصومة، فإنه لن يتم اللجوء أبداً للعنف.

ولما كان الإنسان مخلوقاً باحثاً عن التبرير، فإنه بدون التبرير لا يمكنه القيام بأي شيء، إذا أدرك الناس الفضائل والمنن للبشرية على حياتهم عبر التاريخ، فذلك يعد بمثابة تبرير ولن ينخرطوا في العداوة أبداً مع الآخرين. و عوضاً عن ذلك سيتبعون المبدأ القائل «أحبوا الجميع»، الأمر الذي يقدم الأساس العقلي الحقيقي من أجل السلام الاجتماعي.

كل تلك السلع الاستهلاكية التي نتحصل عليها من مراكز التسويق، وكل تلك التسهيلات التي تجعل حياتنا مريحة في البيت

وخارجه لم تنجز بأيدي المستهلكين الحاضرين. لقد طورتها البشرية عبر فترة زمنية طويلة، ونحن نستخدمها دون أدنى تفكير في مصادرها، وإذا اعتبرنا تلك الأشياء منة وهبة من البشرية، فسوف نعتبر الآخرين محسنين بدلاً من اتخاذهم أعداءً وخصوماً، عندها ستختفي وتزول كل الأفكار السلبية تجاه الآخرين، وسنحيا بروح عامرة بالشفقة على الآخرين، إن التفكير بهذه الطريقة سيقطع السلبيّة التي تعزز وتنمي مفهوم «نحن والآخرين، الذي يؤدي أحياناً إلى العنف.

إن الشخص الذي ينظر للأمور من هذا المنظور، سوف يدرك أن أفراد البشرية لديهم دور منوط بهم في بقائه ووجوده.

حتى الآن مازال المرء يعمل تحت تأثير وهم بأنه في حياته الدنيا لا فضل عليه إلا من عائلته، ولكن الآن سيفهم أن البشرية لعبت دوراً أكبر في حياته، وسوف يقدم على التفكير بأنه لولا فضل الإنسانية عليه فإنه ليس له أية قيمة.

يحمل كل إنسان مشاعر وعواطف قوية لكل فرد من أفراد عائلته، ولكن إذا فما عنده ذلك التفكير الكوني فسوف يشعر بعاطفة قوية لكل البشرية، وسوف يكتشف قول المسيح عليه السلام: «أحبو أعداءكم»⁷ بمعنى: أحبوا الجميع، لأن الجميع هم من المحسنين، وأنه لا يوجد أعداء».

اجعل من عدوك صديقاً

خلال زيارتي للولايات المتحدة في شهر يونيو 2011م، كنت قد دعيت لكنيسة أمريكية في فيلادلفيا لإلقاء محاضرة عن أهمية

7- The Bible, Matthew 5: 44.

السلام. عندما انتهيت من إلقاء المحاضرة سألني عالم مسيحي: «هناك تعليم مشهور في الكتاب المقدس: «أحبوا أعداءكم»⁸، هل يمكن أن تشير لأية آية تحمل ذات المعنى في القرآن؟، قلت: «نعم، يمكنك قراءة الآية رقم: 34، من سورة فصلت.

﴿وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾.

إن هذه الآية تقوم على القانون الفطري الطبيعي. طبقاً للقانون الطبيعي لا يوجد لا صداقة دائمة ولا عداوة دائمة، والناس يصفون في إحدى المقامين: بعضهم هم أصدقاء فعليون، والبعض الآخر أصدقاء محتملون، وعلى المرء أن يكتشف هذه الحقيقة وإنه عبر التخطيط السليم يجب عليه محاولة تحويل هذه الاحتمالية إلى واقع.

إن أولئك الذين يقومون بأعمال العنف باسم الجهاد يميلون إلى أخذ الأمور من مدلولها الظاهري، وذلك يعني أنه إن ظهر شخص ما في ثوب العداوة، فهم يعلنونه فوراً عدواً، ويبدأون حرباً دامية ضده، وهذا مثال على فشلهم في النفاذ إلى بواطن الأمور، ولو أنهم نظروا إلى الأمور بعمق وتروى، لأدركوا أن من نظروا إليهم أعداء لهم، فإنهم في حقيقة الأمر، من الممكن والمحتمل أن يصبحوا أصدقاء مقربين.

ولهذا عوضاً عن شن الحرب ضدهم، فإنه كان يتوجب عليهم جعلهم أصدقاء من خلال العمل الدعوي السلمي، وذلك عن طريق تبليغ رسالة الله لهم.

8- The Bible, Matthew 5: 44.

طبقاً للقانون الفطري، فإن كل رجل وامرأة هما من ذرية آدم وحواء، وهذا يعني أن كل الجنس البشري يشترك في جد أعلى واحد، وهذا يعني أن البشرية هي عائلة كونية (عالمية). كل الرجال والنساء هم إخوة أو أخوات برابطة الدم.

في الوقت الحاضر، هذه الظاهرة البيولوجية صارت حقيقة علمية ثابتة، والآن لم تعد قصة آدم وحواء عليهما السلام قصة أسطورية غامضة، وإنما حقيقة واقعية أكدتها البحوث الانثروبولوجية.⁹

إن قبول تلك الحقيقة البيولوجية، -على الأقل من الناحية النظرية- جعلت من الممكن أن يعيش الرجال والنساء عائلة عالمية، بدلاً من العيش جماعات متصارعة. لا يوجد الآن تبرير حقيقي لأي نوع من الحروب القبلية أو القومية أو غيرها بين أفراد المجتمع الإنساني.

نحن قلما نسمع باندلاع حرب بين أبناء العائلة الواحدة، نظرياً ذلك ما يجب أن يكون حقيقة وواقعاً بين البشرية جمعاء، لأنه - طبقاً للبحث العلمي - كل البشرية عائلة واحدة، ولذلك يجب أن تتوقف وتنتهي كل أنواع العداوات القديمة، لقد حان الوقت لتعيش البشرية على الأرض في تناغم كعائلة واحدة، إن العيش في تناغم لم يعد مجرد مبدأ أخلاقي، فضلاً عن ذلك، هو أسلوب في الحياة، إنها الحقيقة التي أثبتتها الدراسات العلمية.

في العصر الحالي هجر المجتمع العلمي العديد من النظريات القديمة، على سبيل المثال، نظرية مركزية الشمس، القائلة بأن الشمس مركز الكون، حلت محل النظرية القديمة الداعية بأن

9- "The Search for Adam and Eve," Newsweek, January 11, 1988.

الأرض هي مركز الكون، والمنهج والأسلوب نفسه قابل للتطبيق في مسألة الحرب والسلم، إن مطالب التقييمات الواقعية للشؤون الحالية والتفكير العلمي يجب أن يلزم الناس أن يتخلوا عن خيار العنف واختيار الوسائل السلمية على أنها الخيار الوحيد عملياً.

إن حقيقة الأصل المشترك استبعدت إلى الأبد معادلة «نحن والآخرين»، والآن المعادلة الوحيدة الصالحة هي تلك التي تقوم على مفهوم «نحن ونحن». شن الحروب هو بمثابة أن يشن المرء حرباً على أفراد عائلته وليس على مجموعة أخرى غريبة، إن الحرب اليوم هي فعل لعصر ما قبل التحضر، وليس عصر الحضارة الحديثة.

هذه الحقيقة الكونية جاء ذكرها في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا ﴾، (سورة المائدة 32).

إن الحرب لها نتيجة خطيرة واحدة ألا وهي قتل الآخرين.

الحرب في حقيقتها، فعل قتل جماعي، ومن هذا الاعتبار فإن الحرب هي أسوأ أنواع الجرائم شناعة، و بعبارة أخرى، فإن الحرب هي القتل والقضاء على البشرية، والسلام يعني حفظ الحياة للبشرية.

إنه من الواضح من خلال السياق السابق أن الخيار الوحيد الذي نملكه أماننا ليس اللجوء للعنف، بل إحلال السلام.

إن قتل النفس البشرية ليس كمثل قتل حيوان، إن قتل إنسان هو مثل قتل المرء نفسه. إذا أدرك الإنسان هذه الحقيقة، فإنه لن يجعل أي إنسان عرضة أو ضحية لأفعال العنف.

إذا أقدم إنسان على قتل إنسان آخر، فإن ذلك ناجم عن جهل، وإذا كان الناس يعانون من نقص في الوعي في هذا السياق، فبالإمكان معالجتهم، وعندها بالتأكيد سينتهي العنف. إن الطريقة الأفضل لمواجهة العنف والحرب هو تنمية وتطوير التعليم العالمي.

الفصل الثالث:

مناهج عدم المواجهة

من أجل إحلال السلام

حكمة الخالق من الخلق

لسنا نحن من صمم هذا العالم؛ هذا العالم مصمم من عقل ألعى وأسمى من عقولنا، لذلك يجب علينا اتباع مخطط الأشياء كما عبر عنها العقل المصمم للكون، وإلا فإن جهدنا وحياتنا ستنتهي بالفشل.

السلام أحد المبادئ التي صمم على ضوءها هذا الكون، واتباع طريق السلام ومنهجه فإنه لا يوجد شيء يتعذر علينا تحقيقه، بينما بتجاهلنا سبيل السلام فإن كل مخططاتنا ستفضي إلى خسارة تامة. وهذا ما عبر عنه حقيقة الحديث النبوي الشريف، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: - «إن الله رقيق يحب الرفق ويعطي على الرفق ما لا يعطي على العنف وما لا يعطي على ما سواه»¹⁰.

إن هذا الحديث النبوي الشريف هو تعبير عن سنن الفطرة، وهي ليست بسنة أو قانون مبهم أو غامض بأي حال، فكل شخص يمكنه فهمه. إن قانون الفطرة وسنتها قررا أن التخطيط السلمي -في هذا العالم وحده- قادر على تحقيق النجاح، والتخطيط المبني على العنف لا يمكنه النجاح على الإطلاق.

الأساس المنطقي وراء ذلك المبدأ الفكري هو أنه عندما يختار الإنسان الأسلوب السلمي، فإنه يختار المشي على طريق اللامواجهة، ولهذا يجد الطريق الواضح الأفق ليكمل مسيرته فيه كما رسم وخطط له. من جهة ثانية، عندما يختار طريقة العنف ستنتهي مسيرته بالواجهة والصدام، وفي هذه الحالة سيواجه المرء كل لحظة بالعقبات من الطرف الآخر. إن هذا النوع من المسير مخالف للسنن الفطرية، ولذلك فإنه سينتهي بالفشل. طبقاً لتدبير الخالق للأمور، فإن كل

10- صحيح مسلم، حديث رقم (2593).

شخص حر في اختيار ما يشاء، وذلك يعني أن طريق الحياة ليس طريقاً في اتجاه واحد. في كل لحظة تأتي مركبات أخرى من الجانب المعاكس، ولهذا يجب على المرء أن يكون قادراً على التعامل مع ذلك الدفق من السيارات. إن فن إدارة القيادة هو ما يسمّى بالسلام.

بالنظر إلى الواقع، فإن السبيل الوحيد لضمان النجاح هو تبني استراتيجية مزدوجة في إعداد المرء لمخططه، ذلك بأن يسعى نحو تحقيق أجدنته، بينما في الوقت نفسه يجب عليه أن يتأقلم ويتكيف مع أنشطة الآخرين، وذلك الأمر شبيه بالمشي على حبل مشدود، ولكن من الممكن القيام به عبر التخطيط المناسب.

في هذا العالم يستطيع الشخص ممارسة حريته بأي شكل وبأي طريقة يريد، ولكنه لا يستطيع تغيير التدبير والمخطط الإلهي للأمر، المرء أمامه خياران: إما أن يتأقلم ليتوافق مع الخطة الإلهية ويحقق النجاح، أو أن يسير خلافاً لها ويكون مستعداً لمواجهة الإخفاق، فليس هناك خيار آخر لأي أحد.

كان هناك رجل مغرمًا بالأشجار، أراد رؤية الأشجار في حديقة منزله، وظن أنه إن قام بزراعة شتلة أو شجيرة فإنها ستستغرق وقتاً طويلاً لتنمو وتصبح شجرة، فقرر أن يغرس شجرة كاملة النمو، وكلف عدة عمال بالحفر واستخراج شجرة كبيرة ونقلها إلى حديقته.

كان الرجل في غاية السرور، ويقول في نفسه (لقد قمت برحلة طويلة خلال يوم واحد، إن زراعة الشتلة أو البذرة سيكون عملاً طويلاً، والآن فإنني وجدت طريقاً سريعاً للحصول على شجرة خضراء يافعة). وفي صباح اليوم التالي، عندما نظر للشجرة وجد أن أوراقها بدأت في الذبول، وبعد عدة أيام جفت الشجرة بالكامل، كان عندها محبباً، وعندما قام أحد

أصدقائه بزيارته، وجده في مزاج حزين جداً، وعندما سأله عن السبب قال له: - «كنت في عجلة من أمري ولكن الله ليس كذلك».

هذه القصة تخبرنا بأن الذي يسير عكس السنن الكونية لن يحقق النجاح أبداً. إن السنن الكونية لا تنطبق فقط على الشجرة، بل إنها سنن للكون كله، ففي أي مجال يجب على المرء إتباع المسلك الفطري الطبيعي، وإلا فإنه لن يستطيع تحقيق أي هدف أو غاية جديرة بالذكر.

هذا المبدأ ينطبق أيضاً على الثقافة الإرهابية، إن هذا النوع من الثقافة سوف يفشل على الدوام على الرغم من أن مقترفي الأعمال الإرهابية يمكن أن يبرروا أفعالهم بمصطلحات جميلة وجذابة.

قبل القيام بأي عمل، على المرء التفكير دائماً فيما إذا كان تخطيطه يتفق أو لا يتفق مع السنن الكونية، فإذا كان كذلك، فإنه سينجح وإلا سيتعرض للخسارة والفشل.

سياسة المشاركة اللاتصادمية

إن العدد التقريبي للنجوم في الكون يبلغ حوالي 100 اقليليون، أو 10 أس 29، وعدد الكواكب في الكون يبلغ حوالي 10 أس 24. ذلك العدد الهائل من النجوم والكواكب يتحرك بصورة دائمة مستمرة في هذا الكون الواسع منذ مليارات السنين، على سبيل المثال، الأرض تدور باستمرار حول الشمس، وكذلك الحال مع الكواكب الأخرى التابعة للنظام الشمسي، فهي تدور حول الشمس ولا تخرج عن مداراتها المحددة والدقيقة، وملايين السنين تلك الأجسام السماوية تتبع مسارات محددة دون خلل في الحركة أو تصادم أحدها بالآخر.

إنها حقيقة، إن عدداً من التصادمات حدثت في الكون، ولكن تلك الظواهر صممت من أجل تطوير هادف للكون، والذي يتطور ويتوسع باستمرار. تلك العمليات تم التخطيط لها بشكل جيد وتهدف لخدمة غرض نافع.

إن ذلك الانسجام الذي يتميز به الكون جاء ذكره في القرآن الكريم مع الإشارة للأرض والقمر، قال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾، (سورة الأنبياء 33).

إنها سياسة المشاركة اللصدامية التي أسست لسلام كامل في هذا الكون الفسيح، تلك هي ثقافة العالم الكبير، وهي الثقافة نفسها التي تظهر جلية على مستوى العالم الدقيق، الذرة أصغر المواد المادية في العالم، تحمل الثقافة نفسها، فهي تحتوي عدداً من الجزئيات الصغيرة تتحرك باستمرار. ولكن يوجد السلام نفسه في عالم الذرة كما هو الحال في عالم الكون الكبير.

يوجد على وجه الأرض حوالي خمسون مليون فصيلة حيوانية كبيرة وصغيرة، وبالمثل يوجد سلام كامل في عالم الحيوان، إن حروباً كالحرب العالمية الأولى أو الثانية لم تظهر على الإطلاق في عالم الحيوان، كل تلك المخلوقات الحية تنشغل بنشاطات كثيرة مختلفة، فكيف ساد وعمّ السلام الكامل بينها؟ والإجابة، هي أن الحيوانات تبنت أو نهجت الثقافة نفسها وهي المشاركة واللاتصادمية. إن الفارق الوحيد أن العالم المادي اتبع ذلك تحت تأثير قوانين الطبيعة، وعالم الحيوان والكائنات الحية تبنت ذلك نتيجة للفطرة التي جبل عليها.

إن الثقافة ذاتها، ثقافة المشاركة وعدم التصادم مطلوبة في العالم البشري، إن كل شخص رجل وامرأة حر في ممارسة نشاطاته،

والقيد الوحيد على حرية الرجل والمرأة أن لايشكل أذى على أقرانه أو أقرانها، بعبارة أخرى على الإنسان أن يختار الثقافة ذاتها، وهي ثقافة المشاركة واللاصدامية. إنها الصيغة الوحيدة لإحلال سلام قائم على السنن الكونية.

إن ثقافة المشاركة واللاصدامية تحلل السلام، والسلام يشرع الأبواب أمام كل أنواع الفرص. وبانتهاز تلك الفرص يمكن لكل رجل وامرأة تحقيق أهدافهما. بكلمات أخرى إن كل شخص لديه الفرصة لتحويل ما هو محتمل (مأمول)، إلى حقيقة واقعة.

تلك هي السنن الكونية، وهذه الشرعة والسنة الكونية هي ما تم اختياره في الإسلام، هنا سأذكر معلومتين ذات صلة، قبل الهجرة سنة (622م)، عندما كان رسول الإسلام في مكة، نزلت هذه الآية القرآنية: {لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ}، (سورة الكافرون 6).

بعد الهجرة عندما استقر النبي صلى الله عليه وسلم في المدينة، أكد على المبدأ نفسه (حرية الاعتقاد)، في ذلك الوقت تقريباً نصف سكان المدينة من اليهود والنصف الآخر من المسلمين، أصدر النبي صلى الله عليه وسلم، الوثيقة التاريخية المسماة بصحيفة المدينة، والتي أعلن فيها، (لليهود دينهم وللمسلمين دينهم)¹¹، أي لكل الدين الذي يرتضيه. ذلك المبدأ وهو أن سياسة المشاركة واللاصدامية، قائم على مبدأ خالد، والذي هو قائم سابقاً في العوالم غير البشرية، وهو أيضاً أمر ضروري في عالم البشرية. تلك الثقافة ستكون متبناة من أهل الجنة أيضاً كما ذكر القرآن الكريم في هذه الكلمات: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾، (سورة يونس 25). إن سياسة المشاركة واللاصدامية

11- ابن هشام، سيرة ابن هشام، مصر، مصطفى الحلبي وأبنائه، 1955، مجلد1، ص 503.

تمنح كل شخص رجل وامرأة مجالاً للعيش دون أن يتسبب في الأذى للآخرين من الجنس البشري، إنها الصيغة الوحيدة لتحقيق السلام والانسجام.

إن المشاركة اللصدامية تضمن لكل شخص الحصول على فرص متساوية ليتطور، وتلك الثقافة قائمة في الكون كله، والفارق الوحيد كون أنه في العوالم غير البشرية، فإنه قائم في ظل السنن الكونية الطبيعية، بينما الإنسان هو من يختار حراً بنفسه تلك الثقافة، إن التفكير الإنساني معني بالاختيار الذي يقوم به، ولذلك فإن ظاهرة التطور العقلي توجد فقط في العالم البشري وليس في العالم اللابشري.

سياسة المفاصلة (الفصل)

العالم البريطاني اي كيليت (1864 - 1950)، كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم، في كتابه مختصر تاريخ الأديان، قائلاً: - «لقد واجه النبي صلى الله عليه وسلم) الشدائد والمصائب بعزم وتصميم لينتزع النجاح من الفشل والإخفاق»¹².

ما هو الأسلوب والمنهج الذي قاد النبي صلى الله عليه وسلم لذلك النجاح الباهر؟ لقد كان ذلك النجاح من خلال تبني سياسة المفاصلة بين مسألتين، أحد الأمثلة على ذلك أنه في سنة 610 ميلادياً، بدأ النبي محمد صلى الله عليه وسلم رسالته في مكة، للدعوة إلى عقيدة التوحيد، وهي الإيمان بإله واحد وعبادته وحده لا شريك معه، كان ذلك في الربع الأول من القرن السابع الميلادي، وفي ذلك الوقت كان جل العرب من عبدة الأصنام.

12- E.E. Kellet, A Short History of Religions, London, Victor Gollancz Ltd., 1993, p. 334.

قبل أربعة آلاف سنة سابقة لذلك، بنى النبي إبراهيم عليه السلام مسجداً في مكة لعبادة إله واحد، ذلك المسجد أطلق عليه اسم الكعبة، ولكن في فترات لاحقة، قام عبّاد الأصنام من مختلف القبائل العربية بوضع أصنامهم حول الكعبة، حتى بلغ عدد الأصنام المحيطة بالكعبة ما لا يقل عن ثلاثمائة وستين صنماً.

بالنظر لكون الرسول صاحب رسالة توحيد، كان ذلك بمثابة أكبر مشكلة تواجه النبي صلى الله عليه وسلم، ظاهرياً ما كان يتوجب عليه القيام به، هو البدء في تطهير الكعبة من الأصنام، ولو تطلب الأمر اللجوء إلى المواجهة العنيفة مع السدنة القيمين على الكعبة.

ولكن النبي صلى الله عليه وسلم حلل الوضع بترو وسكينة، وانتهى إلى خلاصة أن وجود الأصنام في مكة حول الكعبة على الرغم مما يحمله ظاهرياً من عامل سلبي، إلا أنه يحمل جانباً إيجابياً، وهو أن تلك الأصنام مرتبطة بالعديد من قبائل عربية في الجزيرة العربية، فإن الناس سيأتون إلى مكة من مختلف الجزيرة العربية طول العام لزيارة أصنامهم، لذلك سيوجد بشكل يومي بالكعبة وحولها تجمعات لأعداد معتبرة من الناس.

لقد لجأ النبي إلى سياسة الفصل بين مسألتين: وجود التماثيل في الكعبة المشرفة واجتماع الناس حول الكعبة. قرر النبي تجاهل الأصنام وعمل على الاستفادة من وجود الزوار لتبليغ رسالة الله لهم ولقد التزم النبي عليه الصلاة والسلام بهذه السياسة لمدة 13 عاماً حتى اعتنق عدد كبير من أهل مكة الإسلام... هذه هي الاستراتيجية الحكيمة التي وصفها أي. اي كليت بالعبارة السابقة الذكر.

هذا المبدأ الذي لجأ إليه النبي محمد لم يكن من المبادئ الدينية لا بل قام هذا المبدأ على قانون الطبيعة أو سنة الخلق بتعبير آخر ووفقا لقانون الطبيعة فإن هذا المبدأ ينطبق على الجميع سواء أكانت قضيتهم دينية ام دنيوية.

في الحقيقة ووفقا لهذا القانون يصاحب كل الأحوال امران، ألا وهما المشاكل والفرص ولا يمكن بأي حال أن يوجد أحدهما ويغيب الآخر: بأن توجد المشاكل وتنمحي الفرص، ولهذا السبب فإن الحكمة تقتضي أنه قبل الشروع في مهمة ما يجب مراجعة الأمر بطريقه واقعيه بعيدا عن العواطف، والامتناع عن العمل عندما يكون نظر الإنسان وعقله لا يرى سوى المشاكل، لأن أسلوب العمل هذا نقيض ومخالف للسنن الكونية.

إنّ مبدأ الفصل يمنع الإنسان من اللجوء إلى العنف وباستعمال وسائل السلم سيحقق أهدافه. الوسيلة الوحيدة العملية في هذه الدنيا هي التي تقوم على أساس التخطيط الإيجابي المتمثل في الإعراض عن المشاكل واكتشاف الفرص والاستفادة منها بأعلى قدر... وفقا لقانون الطبيعة فإن هذا هو التخطيط الواقعي الذي وحده دون سواه سيكتب له النجاح ويحقق كل الأهداف المطلوبة.

يبرهن المتورطون في أعمال العنف في هذا العصر على جهلهم وعدم درايتهم بمبادئ النجاح ومقوماته التي تقوم على سياسة «المفاصلة» وبما أن هؤلاء يسيرون ضد قانون الطبيعة وخلافه فلن يكتب لهم النجاح أبدا في هذه الدنيا وقدرهم هو أن ينحتوا تاريخاً من الدمار ولن يتمكنوا أبدا من صنع تاريخ التقدم والرقى والازدهار. إن سنة الله في الكون اقتضت أن سبيل العنف لن ينجح وطريق السلام سيكتب له كل النجاح.

تحقق الأعمال القائمة على السلام نتائجها المرجوة في هذه الدنيا
أما الأعمال التي تقوم على العنف فمصيها دائماً الفشل مثل المزارع
يرمى القنابل في الحقل ويتوقع ظهور حدائق غناء.

قوة السلام أعظم من قوة العنف

شوباس كاندرا بوز (1897 - 1945م)، كان قائداً عظيماً في الهند،
والهدف الذي رسمه لنفسه هو تحرير الهند من الحكم البريطاني، وتقدم
للهنود بهذا الشعار: (أعطوني الدماء أمنحكم الحرية). ولقد منحه الشعب
الهندي الدماء عبر الجيش الوطني الهندي، مع ذلك تلك الاستراتيجية
فشلت بالكامل، وشوباس كاندرا بوز نفسه مات في حادث قبل أن يتمكن
من تحقيق هدفه.

برز المهاتما غاندي قائداً حقيقياً للكفاح الهندي للتحرير، غير
أنه اختار أسلوباً ومنهجاً مغايراً لتحقيق هدفه، كان ذلك عن طريق
السلام، كان شعاره الذي اختاره لقومه: (ساعدوني في نشاطاتي السلمية،
وأنا سأمنحكم الحرية). إن استراتيجية غاندي السلمية أدت دورها
ونجحت الهند في الظفر بالحرية والاستقلال، في 15 أغسطس 1947م.

إن استراتيجية شوباس كاندرا بوز التي أسست على الكفاح المسلح،
تلك كانت من شأنها أن تثير العنف المضاد من الحكام البريطانيين،
الذين كانوا في موضع أكثر قوة. وبالتالي فإن استراتيجية شوباس كاندرا
بوز لم تجد نفعاً، واستمر الحكام الأنجليز في مواقعهم.

كان أسلوب عمل غاندي ورؤيته على النقيض، فهو عندما أعلن
بأنه سيواصل كفاحه من أجل نيل الحرية والاستقلال، كان من خلال
قوة السلام وليس من خلال قوة العنف، مما أفقد الحكام الأنجليز أي

مبررات لاستخدام العنف من جانبهم، لقد قيل إنه بعد إعلان غاندي ذلك، أوبرق الحاكم الأنجليزي بالهند برسالة إلى حكومته جاء فيها: (يرجى تعليماتكم عن كيفية قتل مُر مفترس دون معركة).

تبين التجربة السياسية الهندية المذكورة آنفاً أن قوة السلام أكثر نجاعة بكثير جداً من قوة العنف.

والمثال التاريخي المشابه فهو من سيرة النبي محمد صلى الله عليه وسلم، لقد بدأ مهمته سنة 610 ميلادياً في الجزيرة العربية، في ذلك الوقت كانت الجزيرة العربية قبلية في ثقافتها، بسبب سيطرة ظروف ذلك العصر، كانت هناك مناوشات حربية بين النبي صلى الله عليه وسلم وأعدائه، وظل الوضع كما هو دون حل أو تسوية.

لذلك فإن النبي صلى الله عليه وسلم، بحكمة تمكن من الوصول لاتفاق سلام، سجله التاريخ تحت صلح الحديبية سنة (628م)، كان ذلك اتفاق صلح لوقف الحرب بين الطرفين، ونتيجة لذلك الصلح، تحصل النبي صلى الله عليه وسلم على فرص جمة لصالح إنجاز مهمته من خلال الأنشطة السلمية، وهذا بحق أثبت أن ما قام به النبي معجزة، فخلال سنين قليلة قبلت الجزيرة العربية كلها عقيدة النبي صلى الله عليه وسلم.

شهد الكاتب الأمريكي مايكل هارت بأن النبي صلى الله عليه وسلم هو الشخصية الأعظم نجاحاً عبر التاريخ.¹³ ولكن ما هو سر ذلك النجاح الأسمي؟ لقد كان بالتأكيد «السلام» ومن خلال التخطيط السليم، فإن النبي صلى الله عليه وسلم قد أرسى السلام في الجزيرة العربية، وهو ما يمكنه وأصحابه من الاستفادة من فرص ظهرت بعد ذلك. أن نجاح النبي -صلى الله عليه وسلم- المعجز كان بسبب استراتيجيته السلمية.

13- Michael H. Hart, The 100: A Ranking of the Most Influential Persons in History, New York, Citadel Press, 1978, p. 3.

إن السياسة العامة للنبي صلى الله عليه وسلم ذكرت في الحديث التالي: - «ما خَيْرَ رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أمرين إلا أخذ بأيسرهما»¹⁴.

وهنا، فإن الأمر الأيسر هو سبيل السلام، والأمر الأصعب هو طريق الحرب، لقد كانت السياسة التي اتبعها النبي صلى الله عليه وسلم هي التي جعلته ناجحاً للغاية.

إن نطاق التخطيط السلمي يوجد في كل مكان وفي جميع الأوقات، والشرط الأساس الوحيد له هو الصبر، لأن الصبر يمنح القدرة على تحليل الأوضاع والوقائع بعقلية موضوعية، عندما يتحرر المرء من التحامل والتحيز، يصبح ذو تخطيط فائق، اعترف المؤرخون عموماً بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان رجلاً ناجحاً جداً عبر تاريخ العالم، والسبب وراء نجاحه العظيم يكمن ببساطة في وضوح أفكاره حول التخطيط في ظل الحدود والسبل السلمية.

لماذا يعد السلام أكثر قوة من العنف؟ السبب هو أن اللجوء للعنف يجعل الخصوم يتكبدون الخسارة، في حين أن من يلتزم بالطرق السلمية يجعل نفسه أقوى، إن هدف منهج استخدام العنف هو أسلوب سلبي، بينما المنهج السلمي هو أمر إيجابي، إن من بداهة الحياة أنه مهما ألحق طرف ما خسائر بالطرف الآخر، فإن تلك الأعمال والخسائر لن تزيد من قواه الذاتية، إن سر النجاح هو أن يجعل المرء نفسه أكثر قوة، وذلك الأمر ممكن تحقيقه فقط عندما لا يضع المرء هدفاً سلبياً لنفسه، بل بالأحرى صوغ سياسته في نظرة تهدف إلى نتيجة إيجابية.

14- صحيح البخاري، حديث رقم (3560).

الأمثلة التي قدمها النبي صلى الله عليه وسلم

لقد كان يوسف عليه السلام نبياً من أنبياء بني إسرائيل، وكان محمد صلى الله عليه وسلم نبياً من بني إسماعيل عليه السلام، وكلاهما عدا من بين الأديان السامية، وكلاهما كان فائق الإنجاز.

قدم النبي يوسف -عليه السلام- إلى مصر القديمة حوالي القرن السابع عشر قبل الميلاد، في ذلك الوقت كان ملوك الهكسوس حكام مصر، في ذلك الزمان حلت مجاعة كبيرة بمصر، ولكن نبي الله يوسف -عليه السلام- ابتكر خطة لإنقاذ البلاد من المجاعة، في تلك اللحظة نصّب ملك مصر يوسف عليه السلام في منصب رفيع في حكومته، هو إدارة موارد وخزائن الدولة {خزائن الأرض} (سورة يوسف 55)¹⁵، بحسب الكتاب المقدس قال الملك ليوسف عليه السلام: «سوف تكون سيداً على بيتي، وكل شعبي سيخضع لأوامرك، سأظل أنا أعلى منك باعتبار العرش»¹⁶

لقد تقبل نبي الله يوسف المنصب المقدم له من الملك واستمر فيه ربما إلى حين وفاته، وقد أشار القرآن الكريم لتلك القصة كـ ﴿أحسن القصص﴾¹⁷، فكيف صارت قصة يوسف -عليه السلام- أحسن القصص؟ تم ذلك من خلال الالتزام والعمل بالحكمة، وظلت السلطة والسيادة في البلاد بيد الملك، واختار نبي الله يوسف صيغة التكيف السياسي.

15- قال تعالى: ﴿قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْم﴾.

The Bible, Genesis 41: 40 - 16

17- قال تعالى: ﴿زُحْنٌ نَّفْصٌ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْغَافِلِينَ﴾، (سورة يوسف 3).

في الآية الكريمة المذكورة سابقاً (أحسن القصص)، يعني أفضل طريقة، إن منهج العمل المتبع من النبي يوسف -عليه السلام- أنه لم يحاول أبداً أن يخلع الملك، بل إنه قبل الوضع السياسي القائم في وقته، وكانت النتيجة معجزة، لقد كان يوسف -عليه السلام- قادراً على إصدار الأوامر في كل شؤون مصر القديمة على الرغم من عدم اعتلائه العرش، إن ذلك المنهج هو الذي جعل سيرته (أحسن القصص)، لقد ضرب الله -تعالى- هذا المثل من خلال نبيه يوسف عليه السلام حتى تقتدي به الأجيال اللاحقة، ويحققوا النجاح بالطريقة نفسها التي سلكها النبي يوسف عليه السلام.

القصة الأخرى هي قصة النبي محمد صلى الله عليه وسلم، لقد بدأ رسالته في النصف الأول من القرن السابع الميلادي في الجزيرة العربية، في ذلك الوقت كانت الجزيرة العربية منطقة يسيطر عليها الشرك، وكانت مكة مركز ثقافة عبادة الأوثان.

عندما بدأ النبي صلى الله عليه وسلم دعوة التوحيد عارضه كل قادة القبائل. وخلقوا جميع أنواع المشاكل له ولأصحابه رضوان الله عليهم، ثم في سنة 628 ميلادي، في الحديبية على بعد عشرة أميال من مكة المكرمة، بدأ النبي صلى الله عليه وسلم مفاوضات لإحلال السلام في الجزيرة العربية، لقد كان رؤساء القبائل معارضين بشدة للدخول في أي اتفاق سلام مع محمد صلى الله عليه وسلم، وقبل النبي صلى الله عليه وسلم - بمنتهي الحكمة- كل الشروط المقدمة من الجانب المعادي، وفي المقابل وقّعوا صلح الحديبية الذي نصّ على وقف الحرب لعشر سنوات.

بعد توقيع صلح الحديبية حلت في جزيرة العرب حالة استقرار طبيعية، فعمل النبي صلى الله عليه وسلم جهده ودون إضاعة للوقت

في نشر دعوته في الجزيرة العربية والمناطق المجاورة. كانت النتيجة معجزة، ففي سنوات قليلة قبلت الجزيرة العربية كلها دين الإسلام.

لقد كان صلح الحديبية تعبيراً عن المنهج السلمي، وبالعامل في ضوء هذا المنهج برز النبي صلى الله عليه وسلم سيد الوضع في شبه الجزيرة العربية في ذلك الوقت. إن النبي يوسف عليه السلام حقق النجاح بقبوله سلطة حكم الملك، وفي المقابل منحه الملك الفرصة لإدارة كل شؤون البلاد في المجال السياسي.

الأسلوب نفسه الذي اختاره النبي محمد صلى الله عليه وسلم مع اختلاف الطريقة، لقد قبل السلطة السياسية لزعماء القبائل، ومن خلال التخطيط وانتهاز الفرصة المتاحة في الميادين غير السياسية، كانت النتيجة معجزة أو مذهلة، ظهر النبي صلى الله عليه وسلم قائداً أو زعيماً لشبه الجزيرة العربية.

إن منهج النبي يوسف -عليه السلام- يشار له في القرآن الكريم بـ ﴿أحسن القصص﴾ سورة يوسف 3،¹⁸ بينما يشار لنتيجة التخطيط النبوي في الحديبية بـ ﴿الفتح المبين﴾، سورة الفتح 1.¹⁹

إن جوهر كلا المنهجين هو عدم اختيار المواجهة في ميدان السياسة واستثمار الفرص في المجالات اللاسياسية. فمن المؤكد أن المرء سيخرج منتصراً.

إن الطريقة التي اتبعتها على التوالي نبي الله يوسف ونبي الله محمد صلى الله عليهما وسلم، لا تتعلق فقط بالزمن الماضي، ولكنها

18 - قوله تعالى: ﴿مَنْ نُقِصْ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْعَافِلِينَ﴾.

19 - قوله تعالى: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾.

قابلة للتطبيق في أي زمان وإلى يومنا هذا. وهذه الطريقة مجدية وقابلة للتنفيذ. فذلك المبدأ هو مبدأ عالمي أو كوني، ولا يوجد مبدأ آخر يمكن أن يعمل في أوضاع مماثلة.

استراتيجية العزل

وقعت غزوه الخندق سنة 621 حينما قرّر معارضو نبي الإسلام الهجوم على المدينة، ولكن الإدارة الحكيمة للرسول محمد صلى الله عليه وسلم جنبت المسلمين القتال ذلك أن النظام الاستخباراتي المنظم علم أن جيشاً قوامه عشرة آلاف مقاتل يسير نحو المدينة المنورة قادمة من مكة التي تبعد 450 كم... انسجماً مع سياسته العامة رأى النبي تجنب القتال وبعد أن شاور أصحابه قرّر أن أفضل السبل للمواجهة هو حفر الخندق خارج المدينة في المنطقة المفتوحة أما الجهات الثلاث الأخرى لم يكن من الممكن اختراقها بسبب السلسلة الجبلية المحيطة بالمدينة وحقول النخيل ذات الكثافة الزراعية العالية.

عمل النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لمدة عشرة أيام وعشر ليالٍ حفر خلالها الخندق بطول 5540 متراً وعرض 4.6 أمتار وعمق 3.2 أمتار. عندما وصلت قريش وأحلافها مشارف المدينة المنورة وجدوا مدخل المدينة مقفلاً الأمر الذي أجبرهم على التخييم خارج المدينة، وبعد أسبوعين من التردد والإحباط أجبروا على التراجع والعودة إلى ديارهم.

كان هذا مثلاً لسياسة أو استراتيجية الحواجز (Buffer Strategy) حيث أصبح الخندق حاجزاً بين الفريقين منع بفاعلية وقوع القتال.

في هذا العصر تتوفر استراتيجية الحواجز (Buffer) على نطاق أوسع. تأسست الأمم المتحدة سنة 1945م وتوسعت لتضم أعضاء جميع دول

العالم تقريبا وموجب الفصل السابع لميثاق الأمم المتحدة تقرر بتوافق الآراء أنه إذا هاجمت دولة أي دولة أخرى، فإن الأمم المتحدة تتدخل لوقف الاعتداء. أحد الأمثلة الناجحة يتمثل في اجتياح العراق لدولة الكويت سنة 1990م الأمر الذي جنب دولة الكويت الدمار.

الأمم المتحدة من هذا المنظور نعمة عظيمة لكل دول العالم لأنها -أي الأمم المتحدة- أصبحت حاجزاً مؤسسياً يتمتع بالصفة القانونية.

تعتبر استراتيجية الحواجز فعالة بصورة كبيرة لمنع الحرب، فبينما كانت قابلة للتطبيق على نطاق محدود في القرن السابع الميلادي صارت في القرن الحادي والعشرين وسيلة غاية في التنظيم لمنع الحروب. وأصبحت القاعدة وليست استثناء لتشمل كل دول العالم. اليوم طورت الحضارة الحديثة طريقة جديدة جداً لمنع الاشتباكات وتجنبها ألا وهي الحوار السلمي.

عن طريق الحوار السلمي وبمساعدة التقنيات الحديثة أصبح من الممكن تحويل صراع العنف إلى ساحة النقاش الفكري. وهذا شكل آخر لاستراتيجية العزل المؤسسي (إقامة الحواجز) التي تحدث في هذا العصر.

إذا استعمل كائن من كان استراتيجية الحواجز في التعامل مع الاشتباكات الوشكة الوقوع سيتعامل بنجاح مع كل التحديات والمشاكل المصاحبة. فاستراتيجية الحواجز هي أحد أهم السبل لتحقيق أو صناعة السلام وكل ما يحتاج الإنسان للاستفادة منها هو التحلي بالصبر والتخطيط القائم على الحكمة.

لا حاجة للحكمة لدخول دوامة العنف والمواجهات المسلحة، فكل غبي يمكنه فعل ذلك ولكن إقامة السلام والحفاظ عليه يتطلب مستوى عالياً من الحصانة والتخطيط، والذي يفقه كيفية التعامل مع

التحديات والمشاكل الطارئة بالتخطيط الحكيم سيختار دائماً سياسة عدم الوقوع في دوامة العنف والمواجهات المسلحة.

تقتضي الحكمة وجوب العمل باستراتيجية الحواجز عندما تكون الأوضاع وشيكة الانفجار، بغية منع الأطراف المتعادية الى اللجوء الى المواجهات المسلحة ولقد استعملت هذه الاستراتيجية على نطاق محدود في العصور الماضية ولكن اليوم أصبحت لهذه الاستراتيجية مؤسسة عالمية. التطور الكبير في مجال الاتصالات خاصه مكن بصورة كبيرة من فتح الحوار وتبادل الآراء... تحرير الفكر في الحقيقة وانتشار التعليم مكن كل الأفراد والجماعات العمل بهذه الاستراتيجية.

الفصل الرابع: شهادة التاريخ

بين المثالية والبراغماتية

الفلاسفة والمصلحون على مر العصور مهووسون بمفهوم المثالية. بعضهم أراد حكومة مثالية وفشلوا في ذلك، وبعضهم حاول إنشاء مجتمع مثالي، ولكنهم أيضاً فشلوا في ذلك، وآخرون أرادوا إقامة عدالة مثالية في المجتمع ولكنهم على الرغم من كل التضحيات فشلوا في تحقيق أهدافهم.

ماهو السبب وراء كل هذه الإخفاقات؟

لقد أدرك الصواب من قال إن المثالية غير قابلة للتحقيق، والسبب هو أن الإنسان يولد بعقل مثالي التفكير، ولكن العالم الذي نعيش فيه أقل مثالية. لقد استهلكت الإنسان الرغبة في الوصول إلى المثالية، ولكن قدره أن يعيش في دنيا بعيدة عن المثالية... عبر أحد العلماء المشهورين بقوله (يبدو أن الإنسان موجود في عالم لم يصنع لأجله).²⁰

يمكننا أن نعزو كل هذا الاضطراب في المجتمعات البشرية لهذه الحقيقة... كل الرجال والنساء في هذه الدنيا يريدون الحياة وفقاً وانسجاماً مع طريقة تفكيرهم المثالية، ولكن لاختلاف سنة الحياة يعجز هؤلاء عن تحقيق أهدافهم...، هذا الفرق بين إحساسنا بالمثالية والواقع الذي نعيشه، يخلق مشاكل فتتملك الناس مشاعر الغضب نتيجة لذلك الأمر الذي يقود إلى حال من الغضب والشكوى ثم الاعتراض، وقد يؤدي في نهايته إلى العنف والقتال كوسيلة لتحقيق أهداف تبقى دائماً بعيدة المنال.

20- James Jeans, The Mysterious Universe, Cambridge, Cambridge University Press, 1930, p. 3.

الطريقة الوحيدة لإقامة السلام في هذه الدنيا هو قبول معادلة البراغماتية. إنها لمن أعظم الحكم أن يرضى الإنسان بأهداف واقعية (براغماتية) عندما يتعذر عليه تحقيق الأهداف المثالية. إن المثال التوضيحي يقدمه الإسكندر الأكبر الذي ورث أرض اليونان وصار ملكاً عليها، بالنسبة إلى الإسكندر لم يكن حكم اليونان مثالياً لأن رغبته كانت حكم العالم، وسعى بجيوشه لتحقيق هذا الهدف، ولكن التاريخ يخبرنا أن الإسكندر -وكّلّه خيبة أمل لهزمته- توفي سنة 323 قبل الميلاد في بابل، وهو في عمر 32 سنة. كان حكم اليونان هو الخيار البراغماتي بالنسبة للإسكندر الأكبر، ولكن لنزعتة ونزوته السياسية اختار حكم العالم، وذلك انسجاماً مع طريقة تفكيره، لقد كان خيار الإسكندر خياراً مثالياً، ولكن وفقاً لطبيعة الخلق، فالمثالي غير قابل للتحقيق، ولو أن الإسكندر لجأ إلى الخيار البراغماتي لكتب له النجاح دون أدنى شك، ولكنه في سعيه خلف المثالي فقد ماسبق له تحقيقه. هذا حال كل البشر تقريباً.. يقول المثل الياباني (إذا ركضت خلف أرنبين تفقد كليهما)، بإجراء تحويل طفيف على هذا المثل يمكننا القول إن من سعى وراء الأهداف المثالية سيفقد كلاً من الأهداف المثالية والأهداف القابلة للتحقيق.

بسبب هذا الهوس يعاني الناس عموماً من ضغوطات الحياة التي تتزايد مما يدفع الإنسان للشكوى والاعتراض، الأمر الذي يقود عادة إلى العنف، هذه السيكولوجية هي الأساس الذي تنطلق منه أعمال العنف، إذا أدرك الناس قانون الطبيعة (السنن الكونية)، من هذا المنطلق سيمكنهم العيش بسلام ويمكنهم أن يهبوا للآخرين حياة السلام.

لقد كان حلم روسيا إقامة الامبراطورية الشيوعية، الأمر الذي أسهم في انخراط روسيا في الحرب العالمية الثانية... لقد كان هدفاً غير واقعي،

بالنسبة إلى الاتحاد السوفييتي، ولو أنهم لجأوا إلى أهداف واقعية لم يكن التاريخ ليدون أن الشيوعية فلسفة تبرر استعمال العنف وسيلة لتحقيق أهدافها المتمثلة في إنشاء مجتمعات غير طبقية.

هذا المبدأ ينطبق أيضا على أولئك الذين اختاروا العنف وسيلة لتحقيق الأهداف... أولئك الذين صنعوا أهدافاً خاصة بهم كمثمل إزالة الظلم والعدوان أو تحقيق العدالة المطلقة «المثالية»... أولئك الذين أظهرت تجاربهم - وعلى الرغم من حجم التضحيات لعهد طويل - أنها لم تحقق أي شيء... كل ما أنجزوه هو تاريخ من الدمار، ولو أنهم لجأوا إلى الوسائل السلمية بدلاً من وسائل العنف، لذكرهم التاريخ كأناس عبروا طريق السلام لتحقيق أهدافهم وغاياتهم.

التخطيط المبني على الحقائق

ذكر أحد الجوانب لخطة الله في الكون في نص القرآن الكريم ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ﴾، (سورة البقرة 155).

هذه الآيات تعني أنه وفقا لخطة الله في الكون (سنن الخلق)، فإن الخسارة جزء أساس في هذه الحياة الدنيا على كلا الصعيدين السياسي وغير السياسي، ولذلك فإن الاستجابة أو الموقف الصحيح هو ضرورة القبول بها لكونها حقيقة وواقعا، ثم يلي ذلك التخطيط السلمي للمستقبل بعيدا عن مجالات المواجهة. تلك هي الوصفة الحكيمة الوحيدة لتحقيق النجاح في هذه الدنيا، وعلى النقيض من ذلك فإن الذين ينشغلون بالتخطيط لاستعادة ما فقدوه محكوم عليهم بالفشل والخسران.

كانت باكستان جزءاً من شبه القارة الهندية، وقد تأسست سنة 1947 على يد علي جناح (1948 - 1876م)، بعد انفصالها عن الهند، ولكن باكستان التي تحصل عليها علي جناح لم ترتق إلى مستوى أحلامه، وفي إحدى خطبه استنكر الحدود الجغرافية المقتطعة للباكستان.²¹ تحول ذلك الخطاب لمؤسس باكستان علي جناح إلى بوصلة تحديد المسار لكل الباكستانيين، ثم أصبح سياسة قومية لدولة باكستان، تندد وتستنكر الحدود الجغرافية المقتطعة، وفقاً لمقترح التقسيم الأول كانت كشمير جزءاً من دولة باكستان، ولكن بعد الانفصال صارت كشمير جزءاً من الهند، الأمر الذي رفضه واستنكره قادة باكستان مما جعل كل السياسات القومية للباكستان تتمحور حول هدف أن تكون كشمير جزءاً من باكستان. ولقد عبر عن هذا المبدأ الرئيس بيريز مشرف قائلاً: (إن كشمير تجري في دمنا).²²

بسبب هذا الهاجس انخرطت باكستان في عدة حروب مع الهند، وأطلقت ما يسمى بحرب الوكالة ضد الهند، قدمت فيها كل الدعم لجيوش غير معلنة. استنفدت باكستان أكثر من 60 عاماً في محاوله استرجاع كشمير ولم تكلل تضحياتها بالنجاح، بل وعلى العكس من ذلك أثبتت هذه الاستراتيجية كونها سلبية، وأدت إلى نتائج عكسية إلى درجة أن باكستان في أعين العالم تصنف كونها دولة فاشلة.

المثال الذي تختلف تجربته جذرياً عن باكستان هو سنغافورة التي كانت فيما مضى جزءاً من ماليزيا، ثم انفصلت عن ماليزيا سنة 1965م. كانت الحدود الجغرافية حدوداً مقتطعة أيضاً، ولكن

21- Rajmohan Gandhi, Eight Lives: A Study of the Hindu-Muslim Encounter, New York, Suny Press, 1986, p. 174.

22- "Musharraf speech highlights, BBC, January 12, 2002," <http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/1757251.stm>, [accessed on July 19, 2015].

مؤسس سنغافورة القائد لي كوان يو (1923 - 2015م) كان رجلاً حكيماً ولم يهدر الوقت في محاولة إعادة توطين الحدود الجغرافية لسنغافورة، بل كرس ذاته كلية للتخطيط لتطور سنغافورة وتقديمها ورقياً معتمداً على المصادر المتاحة، وبعد مرور 40 سنة من تأسيسها أصبحت سنغافورة إحدى دول العالم المتقدمة.

دخل الفرد في الباكستان هو 4840 دولاراً أمريكياً سنوياً، بينما دخل الفرد في سنغافورة هو 76860 دولاراً أمريكياً. سنغافورة بلد خال من الديون، بينما ديون دولة الباكستان وصلت إلى حد مأهول، وتقدر بـ 65 مليار دولار أمريكي. الباكستان مصنفة في الترتيب الثامن للدول الأكثر خطورة وفقاً لاستبانة «الدول الأكثر تهديداً» الصادر في 9 ديسمبر 2014م عن مؤسسة الانتل سنتر بواشنطن، بينما البيانات الصادرة عن وحدة «المعلومات الاقتصادية»: يناير 2015م صنفت سنغافورة كونها ثاني أفضل الدول في العالم.

لا يوجد سوى سبب واحد وراء هذه الفروقات بين البلدين ألا وهو أن الباكستان بعد تأسيسها نزعت إلى العنف، ونتيجة لذلك دفعت ثمناً باهظاً، ولكن سنغافورة لجأت إلى الأنشطة البناءة ذات الطابع السلمي، وهي اليوم تجني أفضل ثمار هذه السياسات السلمية.

قضية فلسطين لا تختلف، ذلك أنها قُسمت سنة 1948م وفقاً لبنود وعد بلفور... رأى العرب أن فلسطين أرض مغتصبة، وبذلوا جهوداً جبارة لاستعادتها، ولكن ومع كل التضحيات الجسام لم يكتب لهم النجاح، ذلك لأن كفاهم لم يكن ضد إسرائيل، ولكن كان كفاهاً في مواجهة قانون الطبيعه (سنة الخلق).

الحقيقه هي أن النجاح في هذه الدنيا قابل للتحقيق بالتخطيط وبالوسائل السلمية، وهذا يستلزم أن يوضع التخطيط آخذاً في الاعتبار المصادر المتاحة، وأما التخطيط الذي يقوم على المصادر غير المتاحة سيقود حتماً إلى العنف تجاه الأعداء المزعومين، والذي يقود بدوره إلى المزيد من الخسائر.

التجربة تبرهن على أن التخطيط القائم على المصادر المتاحة يولد السلام. إن من مزايا التخطيط السلمي أن عملية البناء والتقدم تبدأ من اليوم الأول، بينما التخطيط القائم على المصادر غير المتاحة سيجعل عملية البناء والتقدم أمراً رهيناً بالمستقبل.

التخطيط في جوهره نشاط سلمي، يتبعه بالضرورة تسخير وترجمة الامكانيات والطاقات إلى أفعال... عندما تنشغل بالتخطيط فإن العملية برمتها تصطبغ بصبغة سلمية، ولكن عندما تحاول الوصول إلى أهدافك بوسائل العنف فلن يكتب لك النجاح.. إن سنة الخلق اقتضت أن من كانت بدايته صحيحة يصل إلى هدفه ومبتغاه.. هذا المبدأ يسري على الكل، أفراداً وجماعات. من تورط في أنشطة العنف لن تكفل جهوده بالنجاح، لأن بدايته لم تكن صحيحة، وعلى العكس من ذلك، فالأفراد أو الجماعات التي تتبنى الوسائل السلمية تصل وبكل تأكيد إلى النهايات المرغوبة لأن أعمالهم بدأت بداية صحيحة.

الإرهابيون قد يقتلون الناس بسلاحهم وقنابلهم، ولكنهم ليس بمقدورهم إلغاء قانون الطبيعة (سنة الخلق)... إن تغيير سنة الخلق فوق قدرة الإنسان.

أنشطة العنف وأنشطة السلام

ذكر المؤرخ الأنجليزي إدوارد جيبون (1737 - 1794م) Edward Gibbon في كتابه المشهور «تاريخ سقوط الأباطورية الرومانية»: (التاريخ حقا ما هو إلا سجل لجرائم وحماقات ومصائب البشرية) History is indeed little more than the register of crimes, follies, and misfortunes of mankind²³

هذه ملاحظة سلبية، لكن كل حدث من أحداث التاريخ سواء أكان سلبياً أم إيجابياً، تكمن في طياته دروس وعبر. من هذا المفهوم سيكون من الصواب القول إن التاريخ مليء بالدروس والعبر النافعة. خاض قادة أوروبا حربين عالميتين، الحرب العالمية الأولى (1914 - 1918م) والحرب العالمية الثانية (1939 - 1945م)، فكان مجموع الضحايا من المدنيين والعسكريين لهاتين الحربين ما يقارب 90 مليون نسمة، وتراجع اقتصاد القارة وتكبدت خسائر فادحة ولحقت أضرار بالغة بالأعمال البناة كالتعليم، ولم يدون المؤرخون أية نتائج إيجابية انبثقت عن هاتين الحربين. في القارة الأوروبية عيناها، وفي الفترة الزمانية نفسها، كانت هناك بعض الأنشطة تجري مواكبة للحرب، مارس هذه الأنشطة العلماء والمعلمون والمفكرون، وكانت نتائج أعمال هذه النخبة مختلفة كل الاختلاف، ذلك أنها توجت بتقدم وتطور عظيم دونة التاريخ، ومنحنا قمة الحضارة المعاصرة.

23- Edward Gibbon, The History of the Decline and Fall of the Roman Empire, Norwalk, The Easton Press, 1974, Chapter 3, p. 69.

يمكننا القول أنّ المجموعة الأولى تتكون من أصحاب مذهب العنف، بينما المجموعة الثانية تتكون من أصحاب مذهب السلام، أعمال وأنشطة العنف لم تقدم أي شيء للعالم سواء في الحرب العالمية الأولى أو الحرب العالمية الثانية، أما الأعمال والأنشطة ذات الصبغة السلمية فإنها أهدت إلى العالم حضارة متقدمة لم يسبق لها مثيل. إذا فحصنا كلا الحدثين في ضوء النتائج النهائية، يمكننا أن نقرر مطمئنين أنه بعد أن شهدنا أمثلة عديدة من التاريخ، فإنه لا يوجد مبرر مقبول لأعمال العنف وأنشطته.

لقد حان الوقت لأولئك المنشغلين بأعمال العنف أن يهجروا هذا السبيل إلى الأبد. فلا يوجد من تجرّع السم مرتين، وبالمثل فلا مبرر مقبول لكائن من كان أن يستمر في العنف وسيلةً ومنهجاً.

إن لعبة النار والدم لا يمكن تبريرها فقط بوصفها وسيلة لتحقيق العدل.. إن حقيقة أولئك الأفراد في نظر الناس ونظر الله هي كونهم مرتكبي جرائم شنيعة قتلة مجرمين.

أولئك المتورطون في ثقافة السلاح باسم الدين لا حجة لهم في هذا العصر... إنّ النتائج السلبية لثقافة العنف لديهم، يذكرها الإعلام المعاصر دون أن يذكر أية نتائج إيجابية... ولو سئل أولئك الممتهنون ثقافة العنف عن سبب اتباعهم لهذا المسار يكون جوابهم "لتحقيق العدل"، ولكن في الحقيقة لجوءهم إلى العنف هو أعظم شكل من أشكال الظلم... إن لعبة النار والدم لا يمكن تبريرها بوصفها وسيلة لتحقيق العدل، إنّ حقيقة هؤلاء الأفراد في نظر الله ونظر الخلق أنهم مرتكبو جرائم شنيعة قتلة مجرمون.

المتورطون في العنف في هذا العصر من الصواب وصفهم بأنهم أَرهابيون، وكل من قُتل على يد مؤسسات العنف هم أناس أبرياء... إنهم عباد خلقهم الله للقيام بدورهم في الحياة، وأعمال الإرهابيين نقيض لخطة الله منعتهم من تأدية دورهم الذي خلقهم الله لأجله.. هذا العمل من قبل الإرهابيين لا شك أنه من أبشع الجرائم، ومرتكبو هذه الجرائم بعيدون عن عفو الله ومغفرته.

تبين دراسة التاريخ أن التاريخ البشري مليء بالحروب، وفي كل الحالات قادت الحرب إلى خسارة في الأرواح ودمار في الممتلكات.

يمكن القول إن الأولين الذين خاضوا حروباً معذورون، لأنه لا علم لهم ولا دراية بسوء عاقبة الحرب، ولكن أولئك الذين يواصلون على هذا الدرب بعد إدراكهم وعلمهم بالنتائج السلبية للحرب لا يمكن إسقاط الذنب عنهم.

صارت الحرب في مفهوم العصر الحديث أمراً فاقد الأهمية، وأصبح هذا العصر عصر الفرص، حيث تضاعف حجم الفرص المتاحة إلى درجة أن كل ما يريد المرء تحقيقه اليوم يمكن تحقيقه بنهج سبل السلام.

سيكون من الصواب القول إنه في هذه الظروف المعاصرة أن الحرب والعنف ليسا خياراً. إن الأمر الذي استحال تحقيقه في الماضي بالمواجهة يمكن تحقيقه بنجاح في هذا العصر باستغلال الوسائل السلمية لا غير.

إتباع الطرق السلمية اليوم، مثله مثل أن تترك الشجرة لتنمو، بينما اختيار وسيلة العنف هو اجتثاث للشجرة من جذورها. إن مهمتنا هي أن نغرس الشجرة لا أن نقطعها، هذا من المسلمات

التي تنطبق على عالم النبات ولكنها أيضا تنطبق بطريقة مباشرة على المجتمعات البشرية.

تنبؤ ثبت صدق

الحرب العراقية مواجهة مسلحة بدأت بغزو العراق سنة 2003م، بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية خلال حكم الرئيس جورج بوش الأول.. تم التخطيط لهذه الحرب على مستوى عالمي على يد الولايات المتحدة الأمريكية، وكان قادة أمريكا كلهم أمل وثقة في نتائج هذه الاستراتيجية، ولكنني كان لدي شكوك كبيرة فيما يتعلق بهذه الحرب، وصرحت مناقضا للنتائج المحتملة والمتفائلة في مقابلة صحفية مع «الديلي لونغ» قبل البداية الفعلية للحرب... صدرت هذه المقابلة تحت عنوان: (العدوان الأمريكي سيؤدي إلى نتائج عكسية)²⁴.

ولقد صرحت بهذا القول ليس بناءً على معرفة غريبة غامضة، ولكن بناءً على شهادة التاريخ.. إنها حقيقة، أنه على مر العصور لم يحدث أن الأهداف المرغوبة أمكن الوصول إليها من خلال الأعمال العسكرية، وهذا ما حدث فعلا في الحروب التي خاضها الإسكندر الأعظم (324 - 356 ق.م.)، وأدولف هتلر (1889 - 1945م)، وينطبق هذا بالمثل على جميع مسعري الحرب في هذا العصر.

لقد تبين أن الخاسر ليس المهزوم فقط، لكن المنتصر لا يحقق إلا ما يعرف بنصر (بريموس) وهو ذلك النصر الذي تكون فيه

24-Sakina Yusuf Khan, "US Aggression would be Counter-Productive," The Times of India, New Delhi, September 16, 2001, <<http://timesofindia.indiatimes.com/india/US-aggression-would-be-counter-productive/articleshow/471929455.cms>>, [accessed on July 20, 2015].

خسائر المنتصر مساوية أو أعظم من خسائر المهزوم. إن مصطلح نصر بريموس تعود تسميته إلى ملك ليون (272 - 318 ق.م.) الذي جنى فيه جيشه خسائر بشرية فادحة في حربه وهزيمته للرومان في «HERACLEA» سنة 280 ق.م.، و«ASCULUM» سنة 279 ق.م. خلال حرب بريموس.

يعيد التاريخ نفسه في القرن العشرين. ففي الحرب العالمية الثانية كانت بريطانيا العظمى أحد أكبر المشاركين. عندما بدأت الحرب كانت الأمبراطورية البريطانية مترامية الأطراف كما عبرت عنها الصحيفة الأسكتلندية كالدونيان مركوي بتصديرها «الأمبراطورية التي لا تغرب عنها الشمس»²⁵ ولكن مع نهاية الحرب العالمية الثانية تضاءلت القوى العسكرية لبريطانيا العظمى، وبسبب عجزها عن سيطرتها على تلك الأمبراطورية لم يعد لها خيار إلا أن تتنازل عن مستعمراتها بما فيها الهند التي أعلن استقلالها على يد نائب الملك البريطاني اللورد ماونتابتن في 15 أغسطس سنة 1947م.

إن أعظم مساوئ الحرب هو أن نتائجها لا يمكن التنبؤ بها، ولا يوجد في التاريخ حرب نشبت وكانت نتائجها كما كان متوقع لها.. الحرب لعبة لا يمكن التنبؤ بنتائجها ولا تجلب إلا الدمار.. الحرب كالقفز في الظلمات، بينما قضية السلام تختلف تماماً، ذلك أن التخطيط السلمي يؤدي بالضرورة إلى تحقيق النتائج المرجوة. إن مثل الحرب كمثل نبتة ذات أشواك لا تنتج إلا الأشواك، والذي ينتظر الورود من شجرة الأشواك يعيش في جنة زائفة، بينما السلام كنبته مثمرة تؤتي ثمارها كل حين بإذن ربها.

25- "The British Empire," Caledonian Mercury (15619), 15 October 1821, p. 4.

إذا أثبت نهج الحرب فعاليتها في إلحاق الضرر في الأزمنة السابقة، فإن اختراع أسلحة الدمار الشامل في النصف الثاني من القرن العشرين أبطل خيار الحرب باعتباره وسيلة لتحقيق الأهداف، وصار الخيار الوحيد في عصرنا هذا أمام الأفراد والجماعات هو خيار الكفاح السلمي، أما صراع العنف فلم يعد قابلاً للتطبيق حتى لأصحاب القوى العظمى. فإذا دخلت جماعات أو أفراد حرباً في القرن الواحد والعشرين فهم يبرهنون إما على جهلهم بالواقع وحقائق العصر، أو أنهم - وبسبب اعتقاد باطل - ألقوا بأهدافهم إلى هاوية الانتحار.

بسبب التطور التقني من ناحية فإن الحرب في العصر الحديث لم تعد خياراً مقبولاً لكائن من كان، ومن ناحية أخرى فإن التطور التقني فتح باب الفرص خارج ساحة القتال التي من الممكن ان تجعل الفرد ناجحاً بصورة كبيرة فقط بالسير في درب السلام.

هذا التغير التاريخي يجب أن ينير عقول الذين تورطوا في الأنشطة الإرهابية، ذلك أن التجربة أثبتت إلى يومنا هذا أن أعمالهم لم تحقق لهم أي شيء إيجابي. وقضيتهم هذه ليست استثناء. وسيكون هذا مستقبلهم أيضاً.. إذا ما أصر المتطرفون المغالون على الإرهاب وسيلة ومذهباً فمصيرهم حتماً إلى المزيد من الفشل والخسران.

على الإرهابيين إدراك أن تسمية السيف ورداً لن يجعل من السيف ورداً حقيقةً، وبالمثل فإذا ما صور المتطرفون أعمالهم كونها وسيلة لتحقيق أهداف جميلة ونييلة، فذلك ليس بكاف ليحول دون فشلهم وخسارتهم.

عليهم أن يضعوا نهاية للعنف دون أي تأخير وعليهم العودة إلى نهج السلام ومذهبه.

حرب لا تنتهي

الحرب في حد ذاتها عمل عندما تبدأ فلن تنتهي، وإذا ما انتهت الحرب في ساحة القتال تحل محلها الحرب الباردة.

هناك طرفان في الحرب، أحدهما منتصر والآخر مهزوم، ولكن هذا لا يضع نهاية للحرب لأن المنتصر ستملكه مشاعر القوة والغرور، وتملكه الرغبة في الحصول على المزيد من الانتصارات، وهذا النوع من التفكير يمد في عمر الحرب لتجلب المزيد من الدمار.

أما بالنسبة للمهزوم فإن سيكولوجية الهزيمة تجعل الفرد غير مستعد لقبولها، وفي الوقت نفسه لا يرغب في تلقي هزائم أخرى.. إن عدم قدرته على الثأر لهزيمته يعد هزيمة ثانية في ذاتها، ولهذا السبب فإن المهزوم لا يقبل الهزيمة أبداً، وتملكه الرغبة في الثأر لهزيمته أياً كانت النتائج.

لكن من أجل حياة طيبة وسليمة، يجب أن يوضع حداً لحالة الحرب، ولكن التاريخ يخبرنا أن إرادة إنهاء الحرب لا توجد عند المنتصر ولا عند المنهزم، هذه المهمة يجب أن تتم على يد طرف ثالث، ويتدخل الطرف الثالث سيكون هناك دائماً احتمالية وضع نهاية للحرب.

نجد مثلاً على ذلك في فترة قرب نهاية الحرب العالمية الثانية سنة 1945م عندما ألقت أمريكا قنابلها الذرية على مدن اليابان هيروشيما ونكازاكي.. شعرت اليابان بحاجة قوية للانتقام بالمثل إزاء هذه الجريمة الأعظم شناعة ضد الأمة اليابانية وكانت في طريقها لتعليم أمريكا درساً قاسياً.

في تلك الفترة العصيبة من الزمن بدأ بعض الصحفيين - ذوي
حكمة - حملة إعلامية في اليابان، فكتبوا مقالات قوية وأصدروا
بعض الكتب لتهدئة اليابانيين، مفادها أن أمريكا ألقت قنابلها على
مدن اليابان 1945م واليابان أيضا دمرت فيما سبق القاعدة البحرية
الأمريكية بيرل هاربر (Pearl Harbor) سنة 1941م، وبهذا تساويا...
كما أنهم استحثوا أبناء اليابان على نبذ طريق الانتقام، وأن يكافحوا
بدلاً من ذلك لبناء الأمة اليابانية من جديد، استجاب اليابانيون
لهذا النداء الحكيم ونبذوا رغبتهم في الانتقام، بل وفتحوا أبواب
التعاون مع أمريكا، وكانت النتيجة بادية للعيان، حين ظهرت
اليابان للعالم كأعظم الدول تطوراً ورفقياً برغم الدمار الذي لحق
بها في تلك الحرب العالمية الثانية.

الوضع نفسه لا زال قائماً بين باكستان والهند، تأسست باكستان
سنة 1947م، ومنذ ذلك الزمن بدأت العداوة بين البلدين ولم تخمد إلى
يومنا هذا ... في سنة 1971م دعم وساند جيش الهند حركة الاستقلال
لبنغلاديش تحت قيادة الشيخ مجيب الرحمن (1920-1975م)،
و نتيجة لذلك تجزأت باكستان. و كتب في هذا الصدد العديد من
الكتب أشهرها (انفصال بعد انفصال وتقطيع أوصال باكستان). زاد
هذا الحدث من غضب الباكستانيين في فترة الانحطاط تلك، وكان
المطلوب هو أن يتقدم بعض المفكرين ذوي الحكمة ويرتقوا إلى
مستوى الحدث ويكافحوا بجهدهم لتهدئة مواطني باكستان، وكان
عليهم إقناع الباكستانيين أنهم كانوا أداة لتقسيم الهند سنة 1947م،
واليوم ساعدت الهند في تقسيم باكستان سنة 1971م، و بهذا يكونان
قد تساويا، وأنه قد آن الأوان لنسيان الماضي ولبدء مرحلة بناء الأمة
الباكستانية وتوجيهها إلى وجهة إيجابية تعود بالنفع والفائدة.

لم يكن المفكرون الباكستانيون في مستوى الحدث، ونتيجة لذلك زادت مشاعر الكراهية عند الباكستانيين، ولهذا السبب انخرطت باكستان في العديد من الأعمال والأنشطة ذات الطابع السلبي ضد الهند، ونتيجة لانشغال باكستان بهذه الأنشطة العسكرية ضد الهند تحولت باكستان إلى دولة فاشلة.

تحدث الحروب بين الأمم عادة، وفي تلك الفترة من الزمن ليس بمقدور الطرفين المتحاربين تحويل التفكير السلبي إلى فكر إيجابي، وليس بوسعهم نبذ طريق العنف وتبني طريق السلام. والمطلوب في هذه الحال، هو أن يعمل طرف ثالث محايد على تهدئة نار العداوة والكراهية، ومحاولة خلق تفكير إيجابي عند الأطراف المتنازعة. إذا وجد طرف ثالث قادر على أن يقوم بهذا الدور، يصير ممكناً توجيه الأطراف المتنازعة إلى طريق السلام. إذا لم تحدث مثل هذه المبادرة ستستمر أعمال العنف بلا توقف ودائرة العنف لن تنتهي حتى يدمر الطرفان تدميراً تاماً وهي ليست الكيفية المثالية لإنهاء العدوان.

مشكلة إدارة الأزمات

واجهت كل من الصين ومصر الأزمة السياسية نفسها، ولكن ردود أفعالهم والنتائج التي ترتبت عليها كانت مختلفة. ففي حين نجحت الصين في إدارة الأزمة أخفقت مصر ودفعت نتيجة لإخفاقها ثمناً باهظاً.

تعد هونج كونج جزيرة على سواحل الصين استأجرتها بريطانيا من الصين لمدة 99 سنة وفقاً لبنود المعاهدة التي أبرمت سنة 1898م. أرادت الصين استعادة هونج كونج ولكنها لم تتخذ أية إجراءات

أحادية الجانب، بل خاضت مناقشات سلام مع بريطانيا، وبعد نهاية ال 99 عام ووفقاً لبنود المعاهدة المبرمة أعادت بريطانيا هونج كونج إلى سيادة الصين في 1 يوليو 1997م.. هكذا انتهت الأزمة بسلام.

تختلف قضية قناة السويس كل الاختلاف.. أنشئت شركة قناة السويس سنة 1858م، لغرض بناء القناة وتشغيلها وقد تم إبرام عقد إيجار الأرض لمدة 99 سنة بداية من فتح و تشغيل القناة سنة 1869م، بعد انقلاب 1952م، على الملك فاروق تزعم جمال عبد الناصر رئاسة مصر من سنة 1956م إلى سنة 1970م، ولم يمض زمن حتى أعلن عبد الناصر تأميم القناة 26 يوليو 1956م، على الرغم من صلاحية عقد الإيجار لمدة 12 عاماً قادمة. فجّر هذا الحدث أزمة السويس، وردا على ذلك تحالفت قوات بريطانيا وفرنسا وإسرائيل على غزو مصر وهزمت القوات العسكرية المصرية، ثم تلا ذلك حرب الأيام الستة سنة 1967م، شنت خلالها إسرائيل هجوماً جويًا هائلاً دمر القدرات العسكرية الجوية لجمهورية مصر العربية.

مع التفوق الجوي استطاعت إسرائيل أن تسيطر على شبه جزيرة سيناء في ثلاثة أيام، ثم احتلت مدينة القدس القديمة وهضبة الجولان الاستراتيجية على الحدود السورية.

واجهت الصين ومصر مشكلة تأجير أراضي إلى دولة أخرى ذات سيادة، ونجحت الصين في إدارة الأزمة بحكمة، بينما لم تفلح مصر. ونتيجة لذلك الإخفاق استولت إسرائيل على مناطق فلسطينية شاسعة لم تكن تحت سيطرتها قبل التأميم. اختارت مصر استراتيجية المواجهة والعنف وفشلت في مسعاها بينما اختارت الصين استراتيجية السلام فحققت النصر المنشود.

الحياة مليئة بالأزمات سواء على مستوى الأفراد أو الأمم، ومن يفقه فن إدارة الأزمات فمصيره إلى النجاح ومن جهل هذا الفن فمصيره إلى الفشل والخسران. نتائج الإدارة الناجحة هو السلام، والفشل في إدارة الأزمات يقود حتما إلى الحروب والعنف.

كل الحروب السابقة تعبير ومثال للفشل في إدارة الأزمات، وفي المقابل كل أوضاع السلام القائمة ماهي إلا نتيجة لنجاح إدارة الأزمات بين الأطراف المتنازعة. يتطلب من كل المعنيين تعلم فن إدارة الأزمات لتحقيق العيش بسلام. وفي هذا الصدد لا يوجد بديل ناجح سواء على مستوى الأفراد أو الأمم... إدارة الأزمات تتطلب الصبر والتخطيط بحكمة، ومن يمتلك هذه الخصائص سيكون قادراً على إدارة الأزمة مهما تعاضمت أخطارها.. عندما يتعامل الفرد مع الأزمة سيدفع ثمن خسارة بعض الحقوق خلال تلك العملية، ولكنها خسارة وقتية وذات طابع أقل أهمية.. إن الإستقرار والعودة إلى الحياة الطبيعية الناتج عن الإدارة الناجحة للأزمة سيجعل من الممكن استعادة ما خسره بل وربما أكثر مما كان في حوزته مسبقاً.

تبرهن الأمة التي تمارس العنف بكل وضوح على عدم قدرتها على إدارة الأزمات. الأمم - في أحوال مماثلة - في حاجة إلى مراجعة أولوياتها، ثم الكفاح وبذل الجهد لاستحداث الوسائل اللازمة لإدارة الأزمة ومعالجتها، وحال ما استمرت في أعمال العنف فإنها ستزيد من حجم الخسارة ليس إلا.

الانخراط في العنف كالدخول إلى مستنقع، والأفضل هو الخروج منه في أسرع وقت.. ومثال على ذلك حرب فيتنام (1955 - 1975م) التي تورطت فيها الولايات المتحدة الأمريكية لمدة عشرين عاماً، وفي

نهايتها أدركت أن أعمالها لا تحقق النتائج المرجوة، فقررت من طرف واحد الخروج من ساحة المعركة. إن قرار الولايات المتحدة الأمريكية تطبيق جيد للمثل المعروف (أن تصل متأخراً أفضل من ألا تصل أبداً). يقود الفشل في إدارة الأزمات إلى العنف والحرب، وبالمقابل فالنجاح يؤدي لامحالة إلى السلام. تتطلب إدارة الأزمات الصبر، ومن يتحلى بالصبر في أوقات الأزمات سيعمل عقله بطريقة طبيعية وسريعاً يصل إلى حل وسلام، وعلى النقيض من ذلك، إذا فقد الفرد رباطة جأشه فلن يعمل عقله وتفكيره بالكفاءة المطلوبه مما سيقوده ويدفعه إلى طريق المواجهة.

الحفاظ على الوضع الراهن

المبدأ الأساس والوحيد الذي يمكن أن يبني عليه سلام في المجتمع هو ضرورة الحفاظ على الوضع الراهن أو القائم، وإذا ما حاول الإنسان تغيير الوضع القائم فإنه وبكل تأكيد سيطلق العنان لأعمال العنف، وعلى العكس من ذلك، فإن القبول بالوضع الراهن سيجلب السلام إلى المجتمع.

تعتبر الكعبة المشرفة أقدس مكان لدى المسلمين، بنى النبي إبراهيم عليه السلام الكعبة في مكة المكرمة في الألفية الثانية قبل الميلاد، بقرون عديدة قبل بعثة نبي الإسلام محمد عليه الصلاة والسلام. شكل الكعبة اليوم مكعب، شيد على قاعدة مربعة الشكل، ولكن بناء الكعبة في البداية على عهد النبي إبراهيم كان بناءً مكعباً شيد على قاعدة مستطيلة الشكل، واستمرت على هذا النحو إلى أن أعاد أهل مكة بناء الكعبة عقب الطوفان الذي ألحق أضراراً جسيمة فجعلوا لها قاعدة مربعة الشكل.

إن رسالة نبي الإسلام عليه الصلاة والسلام كانت إحياء لسنة النبي إبراهيم عليه السلام، ولكنه لم يحاول إعادة بناء الكعبة لتعود إلى الهيئة التي كانت عليها على عهد إبراهيم عليه السلام، بل تركها على هيئتها المتقطعة، والسبب في ذلك كما ورد في صحيح البخاري خشية النبي أن يؤدي ذلك إلى خلاف ونزاع مع أهل مكة، الأمر الذي قد يعيق دعوة النبي المسالمة إلى دين الإسلام²⁶. لهذا السبب ترك النبي الكعبة كما وجدها ولم يبذل أية جهود في محاولة إعادة بنائها.

سنة النبي ومنهجه هذا، ترك لنا مبدأ غاية في الأهمية ألا وهو ألا نحاول أبدا تغيير الوضع الراهن التاريخي، لأن محاولة تغيير الوضع المتعارف عليه لعهود طويلة الأمد سيقود حتماً إلى نتائج وخيمة قد تصل في ذروتها إلى انتشار أعمال العنف، ونجد في تاريخ المسلمين أمثلة عديدة تبرهن على حقيقته وجود هذا المبدأ.

خضعت فلسطين قبل تقسيمها لنظام الانتداب الدولي الذي جاء في شكل لجنة قانونية مارست مهامها من العام 1923م حتى العام 1948م. شكل الانتداب إدارة بريطانية للأراضي الفلسطينية التي كانت في السابق جزءاً من الأمبراطورية العثمانية. أكدت سلطة الانتداب على التزام بريطانيا بوعده بلفور 1917م الذي نص على إنشاء وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين. وفي العام 1947م قدمت الأمم المتحدة خطة لتقسيم فلسطين وأوصت فيها بقيام دولتين مستقلتين لكل من العرب واليهود ونظام دولي خاص لإدارة مدينة القدس.

26- الحديث: (عن عروة عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لها يا عائشة لولا أن قومك عهد بجاهلية لأمرت بالبيت فهدم فأدخلت فيه ما أخرج منه وألزقته بالأرض وجعلت له بابين بابا شرقيا وبابا غربيا فبلغت به أساس إبراهيم..)، صحيح البخاري، رقم 1509، كتاب الحج، باب فضل مكة وبنيناها.

رفض القادة العرب مثل حسن البنا وسيد قطب وجمال عبد الناصر مقترح التقسيم وعملوا جهدهم لإعادة توحيد فلسطين تحت حكم العرب، ولكنهم أخفقوا في ذلك الجهاد الفلسطيني العربي، وعلى الرغم من بذل كافة التضحيات، أدى ذلك التوجه إلى نتائج عكسية، وهو الأمر الذي فوت العديد من فرص البناء، وجلب المزيد من الخسائر.

الوضع الراهن لا يمكن أن يكون وليد اللحظة، ولكنه يظهر نتيجة تلاقي عوامل متعددة خلال فترة زمنية طويلة. والذين يرغبون في تغيير الوضع الراهن ليس بمقدورهم إعادة إنتاج العوامل الملائمة لإحداث التغيير، فتلك العوامل المطلوبة تظهر إلى الوجود من خلال عملية تاريخية طويلة الأمد، ولا يمكن أن تظهر إلى الوجود فقط بممارسة الأنشطة السياسية وأعمال الشغب.

السلام حالة إيجابية لا تظهر للوجود إلا بالتخطيط الإيجابي، وذلك يتطلب جهوداً عظيمة ومتواصلة، تقوم على التفكير العميق والحكمة.

هذه حقيقة تاريخية، وقبول الحقائق التاريخية من هذا المنطق سيساعد على قبول الوضع الراهن، وعدم قبول هذه الحقيقة سيقود إلى الرغبة في التغيير، الأمر الذي يستحيل حدوثه. إن إحلال السلام وضع إيجابي لا يمكن أن يسود بدون تخطيط إيجابي مسبق، والحرب من جهة أخرى حالة سلبية لا يمكن أن تنشب إلا في غياب التخطيط الإيجابي.

الذين يرغبون في صنع السلام عليهم إدراك هذا المعنى، أو أن جهودهم ستذهب هباء منثوراً.

إن محاوله تغيير الوضع الراهن ليس حرباً ضد الآخرين من بني الإنسان، ولكنه حرب في مواجهة سنن التاريخ وقوانينه، ولا يوجد فرد ما أو جماعة معينة تمتلك القوة الكافية لتحارب التاريخ... إن قبول الوضع الراهن هو قبول للتاريخ، ومحاولة التغيير هي بمثابة حرب على التاريخ... في مثل هذه الظروف ليس للإنسان إلا خيار واحد، ألا وهو ضرورة القبول بالحقائق التاريخية، والتخطيط بسلام للعمل على استغلال الفرص المتاحة أفضل استغلال.

دروس من التاريخ

قوة السلام وفقاً لسنة الخلق أعظم من قوة الحرب، ولقد ثبتت مصداقيه هذا المبدأ عبر التاريخ، وعلى الأخص خلال الحرب العالمية الثانية التي خلفت لنا دروساً في غاية الأهمية. شاركت اليابان في الحرب العالمية الثانية (1939 - 1945م) بطموحات وتطلعات متماثلة، إذ كانت رغبة اليابان أن تصير الدولة الأولى في آسيا، بينما تطلعت ألمانيا أن تكون الدولة الأولى في أوروبا... دامت الحرب العالمية الثانية 6 سنوات أرغمت فيها الدولتان على تكبد خسائر فادحة في الأرواح والممتلكات، ومع قرب نهاية الحرب تعرضت كلتاها لدمار واسع كبير.

برز في نهاية الحرب قادة في اليابان وألمانيا، استطاعوا إنقاذ مواطنهم من مغبة الوقوع في بيئة التفكير السلبي. وخاطب أمبراطور اليابان شعبه في 12 أغسطس 1945م متحدثاً عن هزيمة اليابان. إنه وفقاً لما يمليه الزمان والقدر عقدنا العزم على أن نمهد الطريق إلى السلام الأعظم لأجيالنا القادمة بتحمل مالا يمكن تحمله ومعاناة لا يمكن معاناتها.²⁷

27- John Toland, The Rising Sun: The Decline and Fall of the Japanese Empire, 1936-1945, New York, Random House, 1970, p. 817.

كان هدف رسالة أمبراطور اليابان بناء مستقبل اليابان، وتحديد وجهة العمل ومجالاته، ولم يتضمن مخطط اليابان بعد نهاية الحرب توجيه الأمة إلى الاستعداد للانتقام.

هذا التخطيط السلمي نجح نجاحاً باهراً، ذلك أن اليابان بعد مرور ثلاثين سنة، تصدرت قائمة الأمم في آسيا وصارت الدولة الأولى. سلك تاريخ ألمانيا الحديث وجهة مماثلة، ذلك أن المستشار الألماني الأول (1963 - 1949م) كونراد هيرمان جوزف ادناور (1976 - 1967م) قاد ألمانيا من دمار الحرب إلى دولة تنعم بالرخاء والازدهار. وكرجل دولة ضليع على رأس قائمة القيادات الفكرية الألمانية خطط ادناور لمستقبل ألمانيا في إطار سلمي نقيض لسلفه المعيب السمعة أدولف هتلر الذي قاد ألمانيا بعدوانية إلى ويلات الحرب والهزيمة والدمار.

انتشل منهج ادناور وأسلوبه ألمانيا رويداً من الدمار وجعل منها الدولة الأولى في أوروبا. هذه التجربة في القرن العشرين يجب أن تفتح أعين أولئك الذين ينتهجون العنف وتستثير عقولهم، أولئك المؤمنون بأنهم سيتمكنون من تحقيق أهدافهم بالحرب والقتال.

التاريخ الإسلامي أيضاً ملئ بخبرات وتجارب مماثلة، فقد هاجمت جيوش التتار والمغول في القرن الثالث عشر الميلادي الخلافة العباسية محطمة كل شيء مرت عليه من سمرقند إلى حلب.

خاض المسلمون عدة معارك في نهايتها هزمت جيوش المسلمين وتم إخضاع الخلافة إلى حكم المغول وسيطرتهم. ذهبت كل الجهود القتالية في مهب الرياح وتحطمت معنويات المسلمين وتفشى بينهم معنى «لا تصدق إذا قال أحدهم أن المغول هزموا.»²⁸

28 - Izzuddin ibn al-Athir, Al-Kamil fi al-Tarikh, Beirut, Dar Sadir, 1982, Vol. 12, p. 384.

حدث تغيير بعد أن أجبر المسلمون على ترك العنف والقتال وتحولهم إلى الأعمال ذات الطابع السلمى، ذكر المستشرق البريطاني T.W Arnold 1864-1930 م في كتابه «الدعوة الى الإسلام» أن العملية السلمية ترتب عليها دخول السواد الأعظم من المغول إلى دين الإسلام.²⁹ وهكذا فإن التحديات التي لم تقهر بالسيف قهرت بالسلام..

تعبيراً على هذه الحادثة قال المفكر اللبناني الأمريكي فيليب حتى (1886 - 1978) انتصر دين المسلمين حيث أخفقت سيوفهم.³⁰

هذا التاريخ الإسلامي يبعث برسالة في غاية الأهمية مفادها أن المسلمين فشلوا في تحقيق أهدافهم عن طريق العنف، وأنه قد آن الآوان من جديد ليهجروا كل أنواع العنف وأن يعملوا جهدهم لتحقيق أهدافهم بالوسائل السلمية.

تقوم الحرب على الاستخدام العدواني للسلاح ولا تكون إلا مصدراً للدمار، ولا يمكن لها أن تحقق شيئاً بناءً وإيجابياً، وعلى العكس من ذلك فإن السلام القائم على التعليم والتخطيط الإيجابي سيقود حتماً إلى التقدم والتطور، والتاريخ البشري بأكمله شاهد على صدق هذا المعنى.

تمارس الحروب تحت تأثير التفكير السلبي، وتكون نتائجها دائماً سلبية، بينما التخطيط السلمى يمارس وينضبط تحت تأثير التفكير الإيجابي ولهذا السبب ثبت - دائماً وبدون أدنى شك - نجاح الوسائل السلمية ومنهج السلام.

29- Thomas Walker Arnold, The Preaching of Islam, London, Constable and Co. Ltd., 1913, Chapter: The Spread of Islam among the Mongols and Tartars, pp. 168-192.

30 - Phillip K. Hitti, History of the Arabs, London, Palgrave MacMillan, 2002, p. 488.

إن الدراسة الموضوعية للتاريخ تقدم لنا درساً ثميناً مفاده أنه على مر العصور لم يتمكن كائن من كان من تحقيق نتائج إيجابية من خلال الحرب، وعلى مر الأزمنة والعصور لم يتمكن أحد من تحقيق نتائج سلبية بتبني مبدأ السلام ومنهجه.

إن التاريخ سجل لخبرات البشر وتجاربهم إيجابية كانت أو سلبية، وهو يتضمن رسالة أنه يجب ألا نعيد تكرار التجارب السلبية، بل يجب أن نعيد فقط تلك التجارب التي أدت إلى نتائج إيجابية، كما أن تاريخ البشرية مدون في طيات الكتب المتوفرة حول العالم، وقبل الهرولة إلى ساحة القتال فإنه أجدد بالمقاتلين أن يرتادوا المكاتب بغية الهداية، وبعد الدراسة المتعمقة لسجلات التاريخ التي توضح الجوانب الإيجابية والسلبية على امتداد التاريخ، يمكن لأولئك الناشطين التخطيط لأعمالهم المستقبلية.

إذا تأملت الحقائق الغناء والجبال والبحار وتلألؤ النجوم سترى السلام والسكينة تعم أرجاء الكون، إنها فقط حياة البشر موبوءة بالعنف والقتال، وكأن وجود الإنسان يتناقض مع سائر الموجودات في هذا الكون. لو أمكن لأولئك المنخرطين في الأعمال العسكرية رؤية هذا التناقض لأمتلأوا خجلاً وتركوا سبيل العنف وتبنوا ثقافة السلام وسبله.

الفصل الخامس:

الحاجة إلى أيديولوجية في

مواجهة أيديولوجية العنف

قضية المسلمين المعاصرين

يقال إن المسلمين في كافة أنحاء الأرض متورطون في أعمال العنف.. البعض متورط في أعمال العنف «السلبى» والبعض الآخر متورط في أعمال العنف «الفاعل»... إن مجرد التفكير بطريقة متطرفة يمكن أن نصفه بالعنف السلبى أو الخامل، بينما ثقافة حمل السلاح يمكن أن نصفها بالعنف الفاعل. هذه الظاهرة لها علاقة بالمسلمين ولكن ليس لها علاقة بتعاليم الإسلام.

الحقيقة وفقاً لمفهوم القرآن الكريم هي أن المسلمين هم الأَشْهَاد على العالمين، قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾، (سورة البقرة 143)، وهي المهمة نفسها التي وُكِّل بها اليهود قبل الإسلام كما ورد في نص الإنجيل {ولذلك فأنتم شهدائي قال الرب} ³¹.. وردت هذه الحقيقة في القرآن في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبُئِسَ مَا يَشْتَرُونَ﴾، (سورة آل عمران 187).

كان اليهود أهل الكتاب وحملة الرسالة، ولكنهم في فترة متأخرة من تاريخهم نسوا بالكلية وتخلصوا من مفهوم كونهم الأَشْهَاد. استبدل اليهود مفهوم «الأَشْهَاد» بمفهوم «الخيرية» أو تزكية الذات، وحذا المسلمون اليوم حذوهم، إذ إن تفكيرهم يقوم على ذات المصطلح، مصطلح الخيرية وتزكية الذات.

إن الفكر الإسلامي الذي ظهر مؤخراً يقوم على معنى الخيرية والذي يتلخص في معنى «نحن خلفاء الله في الأرض». لهذا الفكر

31- The Bible, Isaiah 43: 12.

نظر الأدب الإسلامي بكل قوة بطريقة مباشرة أو غير مباشرة. وأعيد إحياء هذا المفهوم بصورة أكبر في العصر الحديث على يد اثنين من المفكرين الإسلاميين: المصري سيد قطب (1906 - 1966م) في العالم العربي، والباكستاني الأصل سيد أبو الأعلى المودودي (1903 - 1979م) عند غير العرب.

هذا الفكر الذي شاع وانتشر في القرن الحالي قاد في نهاية الأمر إلى أعمال العنف تحت مسمى الجهاد، حين صاغ وتبنى المسلمون المعاصرون المحاربون مفهوماً خاصاً بهم لمعنى وغاية الجهاد ألا وهو إقامة حكم الله في الأرض، وأختاروا لقتالهم العسكري الديني مبرراً بأن سمّوه بمسمى الجهاد.

الجهاد لفظاً هو بذل الوسع، والمعنى الحقيقي لهذه الكلمة هو الكفاح السلمي لتبليغ رسالة الله إلى العالمين. صاغ المسلمون المعاصرون المحاربون مفهوماً خاصاً بهم لمعنى الجهاد وغايتها ألا وهو إقامة حكم الله في الأرض، وأختاروا لقتالهم الديني مبرراً بأن سمّوه بمسمى الجهاد، ولهذا السبب وجد قبولاً عند الكثير من الناس. لقد صور أصحاب هذا الفكر ومناصروه أعمالهم بكونها قتالاً مبرراً وله أصل، وللقيام بهذه المهمة أضفوا بطريقتهم الخاصة صفة الشرعية على كل أنواع العنف إلى درجة أنهم أحلوا القيام بالعمليات الانتحارية.

والسؤال المطروح اليوم هو كيف يمكن مواجهة هذا التشدد؟ الجواب يتطلب وجود أيديولوجية مضادة ومعاكسة، فالجهاديون يزعمون أن قتالهم عمل مشروع مستدلين بتأويل خاطئ للنص الديني، وعلينا اليوم أن ننزع عنهم مشروعية أعمالهم باستبدال التأويل الخاطئ للنص لديهم بالتفسير الصحيح، هذه هي الاستراتيجية

الوحيدة التي يمكن أن تلقى نجاحاً. مادام الإنسان حيواناً مفكراً يقبل الأشياء عند مخاطبة عقله بطريقة مناسبة والجهاديون ليسوا استثناء.

أود أن أسرد قصة تدور حول هذا المعنى، عند زيارتي لفلسطين قابلت بعض الأطفال العرب ينشدون «هلم نقاتل هلم نقاتل هلم نقاتل، فإن القتال سبيل الرشاد» فقلت: «إن الأجدر أن ننشد «هلم نسالم هلم نسالم فإن السلام سبيل الرشاد.»

أعجب الأطفال بالمقترح، وأبدوا موافقتهم ثم استطردوا قائلين: نحن محاطون بالأعداء وإذا إخترنا السلام فما الذي سيحدث؟ أوضحت قائلاً: لقد اخطأتم باعتباركم الآخرين أعداء، فهم ليسوا أعداءكم، بل هم المدعوون بالنسبة لكم، والدين أوجب أن تصلهم رسالة الله.

وفقاً لقول الله تعالى: ﴿وَشَاهِدٍ وَمَشْهُودٍ﴾، (سورة البروج 3)، فالمسلمون «شاهد» وغيرهم من بني الإنسان «مشهود». واجبتنا هو تبليغ رسالة الله للعالمين، ثم أشرت لحقيقة أن وسائل العنف لم تحقق لهم أية نتائج، ولكنهم إذا انشغلوا بعمل الدعوة السلمية، فإن الله وعدنا بكافة أنواع النصر والعون ﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾، (سورة الحج 40).

عبر الأطفال العرب عن فرحتهم بما قلت، وقدّم أحدهم غصن زيتون من شجيرة بالجوار رمزاً للسلام. وإذا أخذنا بعين الاعتبار الطبيعة البشرية فإنه يمكن القول إن هذه التجربة قابله للتطبيق على كل المسلمين في كافة أنحاء العالم.

الحاجة إلى قبلة أدبية «فكرية»

ولد ميلوفان دجيلاس³² في يوغسلافيا وتأثر في مرحلة الشباب بالشيوعية، وأصبح عضواً ناشطاً في الحزب الشيوعي، ثم نائباً للرئيس اليوغسلافي، ولكنه مع رؤية النتائج العملية للشيوعية تحول إلى أكبر النقاد للنظام الشيوعي.

نشر كتاباً له سنة 1957م بعنوان (الطبقة الجديدة: دراسة تحليلية للنظام الشيوعي) برهن فيه على أن الشيوعية في الاتحاد السوفياتي وشرق أوروبا لا تقوم على المساواة، وإنما هي نظام أنشأ طبقة جديدة من البيروقراطيين تتمتع بمزايا ومنافع مادية لمجرد انتمائهم وملكانتهم الحزبية. نجح هذا الكتاب نجاحاً باهراً وترجم إلى ما يقارب من أربعين لغة. وكُتبت استعراضات لهذا الكتاب في كافة أرجاء العالم ونشرته مجلة Reader's Digest تحت عنوان (الكتاب الذي يهز العالم الشيوعي).³³

لقد عارضت الولايات المتحدة الأمريكية روسيا الشيوعية بكل قوة، ولكنها بدلاً من أن تلقي بقنابلها الذرية فوق روسيا إخترت حملة أدبية فكرية في مواجهة النظام الشيوعي. ثم طباعة ونشر عدد غير يسير من الكتب بمختلف اللغات تنتقد في مضمونها عيوب أو أخطاء الفلسفة الشيوعية. قامت هذه الحملة على تخطيط مدروس أدى في نهايته إلى إبراز تحد كبير للشيوعية على المستوى الأيدولوجي.

32- MILOWAN DJILAS (1911-1995).

33- Eugene Lyons, "Milovan Djilas and the Book That Is Shaking the Communist World," Reader's Digest, October 1957.

نجحت هذه الاستراتيجية نجاحاً باهراً، وفي سنة 1991 انهار الاتحاد السوفياتي بعد ستين سنة من قيامه. هذا هو السبيل الصحيح لمواجهة الحركات الإسلامية الإرهابية المعاصرة. إن استعمال القنابل الكيماوية أو الذرية ليس الطريق الأمثل لاستئصال جذور الإرهاب، فالقضاء على الإرهاب يتطلب قبلة أدبية فكرية تساعد الناس على تجنب الإرهاب ونبذ، وتستحث الإرهابيين على اتباع سبل السلام. تتطلب مواجهة الإرهاب في هذا العصر طباعة كتاب قوي تحت عنوان (الكتاب الذي يهز عالم الإرهاب).

اعتقد البعض أنّ صدام حسين في وقت من الأوقات راعي الإرهاب الأول، وأدين بتهمة القتل وأعدم في سنة 2006م وبعد صدام حسين اعتبر أسامه بن لادن المسوؤل الأول ورأس حربته الإرهاب، ولكنه كذلك قتل في سنة 2011م في مخبئه بالباكستان. كما اعتبر أبو بكر البغدادي الإرهابي الأكثر رعباً فوجب القضاء عليه، ووفقاً للأخبار الإعلامية فإنه قُتل في هجوم جوي مباغت.

على الرغم من قتل هؤلاء القادة، فإن الإرهاب باسم الإسلام لازال مزدهراً، وهذا يظهر أنه يجب علينا أن نغير طريقتنا في مواجهة الإرهاب. علينا أن نتبنى استراتيجية غير استراتيجية الرصاص والقنابل.

وفقاً للأخبار الإعلامية اعترف الرئيس باراك أوباما بتاريخ 10 يونيو 2015م، بفشل استراتيجية العنف في مواجهة تنظيم دولة العراق والشام، على الرغم من دعم القوات الأمريكية بعدد 450 مستشاراً عسكرياً إضافة إلى 3500 مستشار بالعراق.³⁴

34- "Battling Islamic State," The Hindu, June 12, 2015, p. 10.

بالنظر إلى التجارب السابقة، علينا الآن أن نسلك طريقاً معاكساً ونغير من طريقة تفكيرنا إذا أردنا أن نضع نهاية لشر الإرهاب. من المهم أن نأخذ العبر من التجارب والخبرات التاريخية، ولذلك يجب أن نستبدل القصف العسكري بالقصف الأدبي الفكري لأنها الطريقة الوحيدة والأمثل لتحقيق النجاح في هذا المجال.

يقوم الإرهاب المعاصر باسم الإسلام على التأويل الخاطئ للنص الديني، ومثال هذا التأويل ما ورد في نص الآية ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ (سورة يوسف 40)، في هذه الآية استعمل لفظ الحكم دلالة على الحكم الكوني (القدري)، ولكن المفكرين المسلمين المتطرفين قالوا بالحكم السياسي، وإضافة إلى ذلك قيل إنه لكون المسلمين خلفاء الله في الأرض فإنه وجب عليهم إقامة الحكم الإلهي في الأرض، هذا الافتراض خاطئ لأنه تأويل للآية القرآنية خارج سياق النص.

وآية أخرى نجد فيها لفظ «اعدلوا» وهي قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ (سورة المائدة 8)، الآية تستحث المؤمن على ممارسة العدل في حياته، ولكن التأويل الخاطئ للآية قال بالفعل أو بالمعنى المتعدي بدلا من المعنى اللازم كما ورد في السياق القرآني... الفعل في الآية السابقة لا يتطلب وجود مفعول به ليكتمل المعنى، والتأويل الخاطئ استحدث مفعولاً به ألا وهو العالم بأجمعه. الفعل في الآية لا يتطلب مفعولاً به، ولكن الخطأ في التأويل جعل لها مفعولاً به (object of active) ألا وهو العالم المعاصر، وهكذا صار معنى الآية أن العدل غاية وجب أن تفرض

على الآخرين بالقوة. وبسبب هذا التأويل الخاطئ صار للعدل بعد سياسي على الرغم من أن هذا المعنى لا يمكن أن تجده في النص القرآني السابق الذكر.

إن أي تفسير للنص الديني من هذا النوع هو تفسير باطل، ويجب أن ينشر على أنه تفسير باطل حتى يعلم الناس أن الجهادية المعاصرة لا أصل لها في الإسلام، وحتى يترك المتطرفون هذه الأيدولوجية ويعلموا أن أفعالهم نقيض للإسلام وشرعته ومنهاجه. تقوم ظاهرة الإرهاب على التأويل الخاطئ للنص الديني ويمكن استئصالها فقط بنشر التفسير الصحيح للنص الديني.

عبر رئيس وزراء بريطانيا ديفيد كامرون بتاريخ يونيو 2015 في إحدى خطبه عن قلقه من سفر بعض الشباب إلى العراق وسوريا منضمين إلى تنظيم الدولة الإسلامية فقال: «يجب علينا أن نطفئ بريقاً ونبطل سحر قضية وأهداف المتطرفين وخاصة تنظيم الدولة الإسلامية كونها ليست عملاً رائداً وهي قسوة وشرٌ بغض.»³⁵

إنها حقيقة أن المتطرفين المسلمين المعاصرين نتاج لسحر المفهوم «الخاص» لمعنى الخلافة، والحل الصحيح هو إبطال سحر هذه الأيدولوجية وبريقها التي نمت وتطورت على يد المتطرفين بتأويل خاطئ للنصوص الدينية. وكذلك إبطال سحر هذه الأيدولوجية أوالمفهوم القائم على التأويل الخاطيء للنص القرآني بتجريده من مسمى الإسلام.

35- Tim Ross, "David Cameron tells teenage jihadists they are 'cannon fodder'", The Telegraph, July 19, 2015, <<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/islamic-state/11748953/David-Cameron-tells-teenagejihadists-they-are-cannon-fodder.html>>, [accessed on July 21, 2015].

إن أحد أهداف هذا الكتاب هو تقديم الأدلة الصحيحة لنبين للناس أن التأويل السياسي للإسلام باطل وليس له أصل في الإسلام. يجب التسليم بأن المفهوم المعاصر لمعنى الخلافة يقوم على تفسير الإسلام تفسيراً سياسياً (التفسير السياسي للإسلام). كانت الأمم المتحدة على صواب باختيارها للقول الشائع: (إن الحرب تبدأ وتنتقل من عقول الرجال... وفي عقول الرجال يجب أن تشيد دفاعات السلام).³⁶

إذا أردنا أن نستأصل الإرهاب فعلينا أن نعيد بناء عقول المتطرفين وهندستها على مسار وخطى السلام، ولا يمكن أن تنجح أية استراتيجية أخرى في تحقيق هذا الهدف.

تجنيد الشباب للمتطرف

الجهادية الإسلامية المعاصرة ليس لها أصل في القرآن ولا في السنة وما هي إلا نتاج لإعلام المسلمين، كان ولا يزال إعلام المسلمين - عن غير قصد منذ بدايته الى يومنا هذا- وسيلة وسبيلاً للغة الاحتجاج والمعارضة، هذه الطبيعة لإعلام المسلمين كونت عقلية المسلمين المعاصرين. فالتطرف والجهادية والعمليات الانتحارية ما هي إلا نتيجة لهذا الإعلام.

انتشر الإعلام المطبوع في العالم الإسلامي خلال القرن الثامن عشر، وكان أول من قدم الصحف المطبوعة في مصر هو نابليون بونابرت³⁷، عقب اجتياح مصر سنة 1798م. أي أن الإعلام المطبوع ظهر في العالم

36- UNESCO, <<http://www.unesco.org/new/en/unesco/about-us/who-we-are/history/constitution/>>, [accessed on July 19, 2015].

37- Napoleon Bonaparte (1821- 1769) .

العربي على يد القوى الاستعمارية، ولقد تزامن ظهور العلم في العالم الإسلامي مع زمن شهد فيه المسلمون اجتياح الاستعمار لبلاد المسلمين على نطاق واسع.

نقلت أخبار الصحف اليومية زحف القوى الاستعمارية على العالم الإسلامي، فعلى سبيل المثال حطم الأسطول الروسي سنة 1771 الأسطول العثماني في البحر الأبيض المتوسط خلال الحرب التركية - الروسية (1768 - 74م)، وقتل تيبو Tipو سلطان مايسورو في الهند وهو يقاوم الجيش البريطاني سنة 1799م، وهزمت هزيمة ساحقة سنة 1857م السلالة الحاكمة المغولية على يد البريطانيين.

أدت الحرب الإيطالية التركية بين العثمانيين ومملكة إيطاليا إلى احتلال تريبوليتانا سنة 1912م. قادت تلك الأحداث إلى ردود أفعال في المجتمعات الإسلامية من القرن الثامن عشر حتى يومنا هذا، ونقلت هذه الأخبار في الإعلام بصورة مبالغ فيها. بهذه الكيفية تحول إعلام المسلمين إلى إعلام معارض، ولقد استعمل مؤخراً الإعلام الإلكتروني المعاصر للهدف والغاية نفسها. هذا النوع من الإعلام صاغ طريقة تفكير المسلمين المعاصرين.

نوعية تفكير المسلمين المعاصرين لا تقوم على تعاليم الإسلام، بل تنبثق وتنشأ من إعلام المسلمين الذي يتحدث ويظهر باستمرار بلغة الاحتجاج والمعارضة.

هذا النمط الذي تبناه إعلام المسلمين أدى إلى سلبية المسلمين، وتحولت المجتمعات المسلمة إلى مجتمعات يملؤها الغضب، وتوجه جام غضبها إلى غيرها من المجتمعات. وعندما تبين فشل ثقافة حمل السلاح، ونتيجة للغضب المتزايد، لجأ البعض إلى العمليات الانتحارية لزعزعة أعدائهم المزعومين.

لاتقوم الجهادية المعاصرة على إعمال العقل، ولا على تعاليم الإسلام، وما هي إلا نتاج لغضب وخيبة أمل المجتمعات الإسلامية وتفكيرهم السلبي.

لقد قيل إن أعظم الأخطار التي نواجهها اليوم، هو خطر تجنيد الشباب المسلم (Radicalization)، والسؤال ما هي مصادر التطرف الديني؟ بكل تأكيد ليس القرآن ولا السنة النبوية بالمصدر الأيديولوجي لذلك التطرف. إن مصدر هذه الثقافة هو استخدام المسلمين للإنترنت والسوشيال ميديا (social media) التي تعتبر امتداداً للإعلام المسلمين ومثلت لدى المسلمين مدخلاً سهلاً كوسيلة للإنترنت التي يتم استعمالها على نطاق واسع وهم بذلك ملؤوا مواقعهم على الإنترنت بصور وتقارير زائفة و مضللة لتبين أن مجتمعات المسلمين في خطر. هذه القدرة على التواصل التي تتميز بها السوشيال ميديا وصلت إلى كل مكان في عدة صور ومنها الهواتف النقالة التي دخلت كل الجيوب.

أسهمت مواقع التواصل وثقافة الإنترنت بشكل كبير في تطرف عقول الشباب المسلم، وحتى يتم إنقاذ الشباب المسلمين من هذه الثقافة السلبية يجب القيام بحملة إعلامية واسعة لإيقاظ الوعي بطريقة تمكن الشباب من فهم المعلومات المعروضة في المواقع الإلكترونية وتحليلها، وتمكنهم من التمييز بين الحق والباطل، وهذا الكتاب هو محاولة لمساعدتهم في هذا المجال.

العنف لا يمكن استئصاله بالعنف، لأن العنف بالمقابل سيزيد من غضب المسلمين، وتزايد الغضب هو الدافع وراء العمليات الانتحارية.

كل المجتمعات الإسلامية تقريباً في هذا العصر تتحدث بلغة الاحتجاج والشكوى، وبسبب هذه الإشكالية الفكرية صار المسلمون أكثر تقبلاً للتوجهات السلبية لا الإيجابية. تحت تأثير هذه الشاكلة الفكرية يتعامل المسلمون مع الأخبار الإيجابية بشك وريبة. أقصى ما يعلمه المسلمون هو أن الآخرين أعداء، وهم غير قادرين على رؤية الآخرين كونهم خلق الله. كل ما يرونه هو الجانب السلبي للأحداث، ويعجزون عن رؤية الجانب الإيجابي لها.

لقد صاغ المسلمون المعاصرون مصطلحاً جديداً ألا وهو (الإسلاموفوبيا) أو رهاب الإسلام.

وهذا يعني أن الغرب أخطأ إذ يعتبر أن الإسلام خطر على غير المسلمين، والحقيقة مغايرة. أعتقد أن هذا المصطلح سيكون ملائماً بتحوير بسيط ألا وهو أن المصطلح يجب أن يكون (المسلم فوبيا) أي إرهاب المسلمين وليس إرهاب الإسلام.

لقد اعتنق المسلمون ثقافته العنف باسم الإسلام، ومن هذا المنطق يحق للغرب اعتبار المسلمين كونهم مصدر خطر، ولكن الإسلام في ذاته هو رحمة من الله للناس كافة. ولكن المسلمين المعاصرين بسبب تأويلاتهم الخاطئة لدينهم فسروا الإسلام على أنه دين العنف. رهاب المسلمين (المسلم فوبيا) هو خطاب للمسلمين لا غير، وهو يخاطب المسلمين لهجر التأويل الباطل للإسلام والبعد عن ثقافة المسدس والقنابل حتى لا يسيء الآخرون فهم الإسلام، وليتمكن لهم فهم وإدراك رحمة الله التي أرسلها الله في دين الإسلام.

والسؤال المطروح في هذا العصر أين هي نهاية النفق؟ على المصلحين في هذا العصر التركيز في دعوتهم على الشباب، ذلك أن الشباب في سنوات تكونهم الأولى متحررون إلى حد ما من الأنماط الفكرية السائدة، وهم بذلك قادرون على النظر بموضوعية، وقادرون على المداورة والاختيار بطريقة خالية من التعصب. يجب أن تبدأ جهودنا بغرس جذور التفكير الإيجابي عند المسلمين في سن مبكرة. الأجيال المسلمة الجديدة هي أملنا، وخاصة أولئك الذين يتسلحون بالعلم الحديث. التعليم الحديث يساعد على تحرير العقول من الأنماط الفكرية السائدة. وهم قادرون على رؤية العالم بطريقة أكثر موضوعية وتطوير قدراتهم لفهم الأشياء بطريقة واقعية. هؤلاء الشباب المسلمون هم أملنا في المستقبل.

شروط الإعلام الموجه

الصحافة المطبوعة والاتصالات الإلكترونية ظهرت في العصر الحديث، الذي يوصف بعصر المعلوماتية، والسؤال الذي يطرح نفسه لماذا جلب عصر الاتصالات معه عصر الكراهية؟... من الواضح والجلي أن الناس من جميع الفرق تقريباً - عدا أصحاب العلم - لا يحملون سوى الكراهية تجاه الآخر، والسبب هو الأخبار المنتقاة على يد الكتاب وأهل الخطاب والوعاظ، والتي تعرض على عامة الناس. كل فرقة وفقاً لاهتماماتها الخاصة تبث أخباراً منتقاة لسبب ما أو لآخر، فتنقل أخباراً أحادية الجانب عن غيرها من الفرق التي تعتبرها خصماً مناوئاً.

ناشطو حقوق الإنسان والمصلحون الاجتماعيون والقادة السياسيون والصحفيون والكتاب المحترفون كلهم تقريباً يحذون هذا المسار.

إن التقارير الأحادية الجانب من هذا النوع، تجعل فرقة أو جماعة ما غير متعاطفة أو متسامحة مع غيرها من الفرق والجماعات. وفي الظروف والأحوال العادية تبقى هذه المشاعر خامدة، ولكنها مع مرور الزمن تشتعل عادةً لتأخذ شكل العنف والإرهاب. والإرهاب المعاصر بكل تأكيد نتيجة لهذه الظاهرة.

في مهنة الأخبار المتحيزة -أحادية الجانب- تعتبر المجتمعات المسلمة هي الأكثر نشاطاً من غيرها من المجتمعات، وهناك مثالان توضحيان لهذه النقطة، المثال الأول هو كتاب العالم السوري الأصل عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني الذي ألف العديد من الكتب باللغة العربية تحت عنوان «سلسلة أعداء الإسلام (2000)»، عنوان أحد هذه الكتب هو (أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها) ويذكر في هذا الكتاب ثلاثة مسميات للمكر تعمل على تدمير الإسلام والمسلمين ألا وهي الاستشراق والتبشير والاستعمار.. هذا الوصم أو النوع من التصنيف لا مبرر له، لأن الموصوفين ليسوا بمتآمرين، ذلك ان نشاطاتهم تعكس وجهة نظرهم.

كل جماعة لها وجهة نظر خاصة بها، كما أن للمسلمين وجهة نظر خاصة بهم. والوصم أو التصنيف المذكور أعلاه هو نتاج لغياب الموضوعية عند معاينة تلك العوامل وتصنيفها بطريقة انتقائية. وإذا نظر الآخرون إلى نشاطات المسلمين بطريقة انتقائية سيخلصون إلى أن المسلمين متآمرون.

أظهرت التقارير على سبيل المثال أن الإسلام هو الدين الأكثر نمواً وانتشاراً في بريطانيا³⁸. إذا ما فسر هذا الأمر بصورة انتقائية

38- Siobhan Fenton, "Church of England 'one generation away from extinction' after dramatic loss of followers," The Independent, June 1, 2015,

متحيزة، سيرى الآخرون في نشاط المسلمين مؤامرة ومكائد لأسلمة بريطانيا، ولكن إذا نظر الناس إلى نشاطات المسلمين في إطار أن الناس يتمتعون ويمارسون حرية الاختيار سيبدو الخبر كونه تحولاً طبيعياً.

لقد حدثت تغيرات تاريخية في القرن التاسع عشر والقرن العشرين أبرزها الاستعمار الصهيوني والشيوعية والتوسع الأمريكي. لقد افترض المسلمون خطأ أن هذه الأحداث ضد للإسلام، وبسبب هذا الافتراض الخاطئ حارب المسلمون هذه القوة، ولتبرير أعمالهم نسبوها إلى الإسلام معلنين أن الإسلام في خطر ولكن هذا التصريح مجاني للصواب، يجب على المسلمين عدم اعتبار هذه التغيرات كونها ضداً للإسلام، بل وجب النظر إليها كونها ظاهرة من الظواهر العادية. لقد أدى الفهم الخاطئ من المسلمين إلى تفاقم المشاكل.

إذا ما تمتع المسلمون بحرية العمل، فعليهم السماح للآخرين بالقيام بأعمالهم وليتمتعوا بالقدر نفسه من الحرية. إذا ما وصف المسلمون الآخرين أنهم متآمرون فعليهم القبول بوصف الآخرين لهم أنهم متآمرون. إذا كان للمسلمين بعض التحفظات فعليهم القيام بتحليل عقلائي لأفعال الآخرين وأقوالهم، ولكن ليس من حقهم وصف الآخرين بمسمى المؤامرة لأن ذلك يعد لغة عدائية.

ليس من الممكن تغيير نزعة الكتاب وأهل الخطاب ولكن من الممكن تعليم الناس ألا تستفزهم الأحداث والتقارير وعليهم تجاهلها حتى لا يتاثر تفكيرهم بها سلباً.

<<http://www.independent.co.uk/news/uk/church-of-englandone-generation-away-from-extinction-after-dramatic-loss-offollowers-10288179.html>>, [accessed on July 19, 2015].

كان هذا مثالاً للإعلام المطبوع، ولنتأمل مثلاً آخر لحدث تداولته كلاً من الصحافة المطبوعة والإلكترونية. أستاذة مسلمة تدعى طاهرة أحمد من جامعة شيكاغو نورث ويست كانت على طائرة يونايتد إيرلاينز في 30 مايو 2015م، وفي خلال الرحلة طلبت قنينة مشروب كوكاكولا مغلقة. اعتذر منها المضيف الجوي بالقول إنه ليس بوسعه إعطاؤها قنينة مغلقة ولكن المسافر بالكرسي المجاور حصل على قنينة بيرة مغلقة. قالت طاهرة إن المضيف علل عدم تلبية طلبها بأن المسافرين قد تستعمل القنينة سلاحاً أثناء الرحلة. نشرت طاهرة أحمد على صفحة الفيس بوك الخاصة بها هذا الخبر «المضيف الجوي تعامل معي بعنصرية».

واستعملت الهاشتاج «الإسلامفوبيا حقيقة». لجأ الناشطون الإسلاميون إلى السوشيال ميديا وتناولوا الحدث كونه تعصباً لا يغتفر ووجهوا دعوتهم لمقاطعة خطوط يونايتد إير لاين بسبب التعصب والتمييز العنصري.³⁹

هذا الحدث حدث تافه، ولكن تم تقديمه بهذه الصورة على الفيس بوك، فصار خبراً مثيراً عند الإعلام وتم تناقله على نطاق واسع. هذا النوع من الأخبار الذي نراه بشكل يومي ساعد على تنمية مشاعر الكراهية عند المسلمين لغيرهم عامة وللغرب خاصة. هذا النوع من الأخبار الانتقائية من أعظم مشاكل المسلمين في هذا العصر، ذلك أنها أدت إلى انتشار التفكير السلبي في كافة أرجاء العالم.

39- "United Airlines faces boycott for 'Islamophobia' at 30,000 feet," The Times of India, New Delhi, May 31, 2015, p. 22.

الكتاب والصحفيون المسلمون الذين عملوا على نشر مثل هذه الأخبار تحولوا إلى نمط في الكتابة يحتذى به وهم المسؤولون عن الشاكلة الفكرية المعاصرة. ليس من الممكن تغيير نزعة الكتاب وأهل الخطاب أو ميولاتهم، ولكن من الممكن تعليم الناس أن لا تستفزهم الأحداث والتقارير وعليهم تجاهلها حتى لا يتأثر تفكيرهم بها سلباً. كل إنسان يتمتع بحرية في هذه الدنيا ولا يمكننا أن نمنع الآخرين من حرياتهم، ولكننا نتمتع بالحكمة، فيجب ألا نصوغ أفكارنا وآراءنا بناءً على تقارير خاطئة، بل يجب أن تكون آراؤنا مبنية على أساس عقلائي.

العمليات الانتحارية

العمليات الانتحارية في العصر الحالي تعبير أومظهر فريد ومريع من مظاهر العنف، لعل أسوأها وأشدّها فتكاً الهجوم على نيويورك (سبتمبر 2011م) عندما هاجم مسلحون برج التجارة العالمي، حين اختطف المسلحون أربع طائرات ركاب مدنية تحطمت اثنان في برجي التجارة العالمي.. نتج عن الهجوم مقتل 3000 إنسان، وتحطم البرجان المكونان من 110 طوابق مما تسبب في أضرار هائلة للمباني المجاورة.

لا شك أن المسلمين يتصدرون قائمة مستعملي الوسائل الفتاكة في العمليات الانتحارية على الرغم من تحريم الانتحار وفقاً لمبادئ الشريعة الإسلامية. أورد البخاري أن أحد المسلمين جرح في إحدى المعارك ولم يتحمل شدة الأم فقتل نفسه بسيفه، وكانت هذه أول حالة انتحار في عهد الإسلام، فأخبر الرسول عنه أنه في النار.⁴⁰

وفقاً للنص والمفهوم الإسلامي، الانتحار عمل غير مشروع، فكيف صار للمسلمين مؤسسات قائمة تدرّب الشباب على القيام بالعمليات

40- صحيح البخاري، حديث رقم (3062).

الانتحارية. إن القيام بهذه النشاطات يتطلب دعماً مادياً كبيراً، والمسلمون هم من يقدمون هذا الدعم المادي لتلك المؤسسات، ولذلك فإن المجتمعات الإسلامية بكاملها متورطة في هذه الأنشطة بطريقة مباشرة أو غير مباشرة.

كتب الأمريكي اللبناني الأصل جبران خليل جبران (1833 - 1931م):
«لاتسقط أوراق إلا بالموافقة الصامتة للشجر».⁴¹

السبب الرئيس وراء الأعمال الانتحارية في العصر الحالي، هو أن المسلمين في هذا العصر تكونت لديهم رؤية أن العالم ينقسم قسمين. مسلمين وكفار، فغيرالمسلمين كلهم كفار. فهناك دول يحكمها المسلمون هي دار الإسلام، أما الدول التي يحكمها غير المسلمين فهي دار الكفر. بسبب إشكالية هذا التفكير أبيحت تلك الأعمال الشنيعة ضد الكفار المزعومين. وبسبب هذه العقلية السلبية تجرأ بعض علماء المسلمين على التصريح علناً بمشروعية الأعمال الانتحارية مع العلم أنها أعمال محرمة بكل ما تعنيه الكلمة، ولقد أصدر بعض العلماء المسلمين فتاوى تبيح الانتحار، وصاغوا مصطلح الاستشهاد تبريراً للعمليات الانتحارية. ولا شك في خطأ هذه الفتاوى ومن الغريب أن علماء المسلمين لم ينتقدوا علناً هذه الفتاوى الباطلة.

العمليات الانتحارية المعروفة ب Hari-Kiri استعملها اليابانيون على نطاق واسع، ولها جذور تقليدية في المجتمع الياباني، حيث يقدم الفرد على الانتحار بشق البطن. كما نعلم بأن وسيلة (هاري كيري) استخدمها اليابانيون خلال الحرب العالمية الثانية وتبين عدم جدواها وفعاليتها فتركها اليابانيون.

41- Khalil Gibran, The Prophet, New York, Knopf Doubleday Publishing Group, 1923, Chapter 12.

ممارسة العمليات الانتحارية على يد المتطرفين الإسلاميين أثبتت أيضاً عدم فاعليتها. إنَّ مثل تلك الهجمات التي تقتل عدداً من الأبرياء، ولا تأتي بأية نتائج ايجابية. والسؤال الذي يطرح نفسه: لماذا تستمر العمليات الانتحارية على الرغم من فشلها في تحقيق النتائج؟ السبب هو أن المسلمين استخدموا مفهوماً لا أساس له من الصحة مفاده أن قتل المؤمن في ساحات المعركة شهادة ثوابها الجنة، ولا شك أن هذا معتقد باطل، فوفقاً لتعاليم الإسلام لا يوجد أدنى شك في أن الذين يقتلون أنفسهم يموتون ميتة جاهلية ولاجنة لهم.

قرر الإسلام أن الدنيا دار الإنسان عامة، مسلمين وغير مسلمين، والواجب هو أن يتعامل المسلمون مع الآخرين باعتبارهم خلق الله. رأى النبي صلى الله عليه وسلم في المدينة جنازة يهودي فوقف، وعندما سئل عن سبب وقوفه مع أن الجنازة كانت لليهودي، رد قائلاً: «أَلَيْسَتْ نَفْسًا».⁴²

لقد عبّر النبي عن القاسم المشترك بين شخص النبي واليهودي، ذلك بأن الله خلق النبي، والله هو الذي خلق اليهودي. هذا هو الأساس الحقيقي للمساواة.

وفقاً لتعاليم الإسلام لا يوجد أدنى شك أن الذين يقتلون في العمليات الانتحارية يموتون ميتة جاهلية ولاجنة تنتظرهم.

صناعة الأسلحة في عالمنا اليوم، هي أحد أهم الصناعات الناجحة على المستوى المادي. والسؤال: من الذي جعل صناعة الأسلحة صناعة ناجحة مزدهرة. لا شك أنه المشتري. هؤلاء الزبائن هم خلق الله الذين وهبهم عقولاً لتسخيرها لتحقيق مقاصد الشريعة الخيرة، ولكنهم

42- صحيح البخاري، رقم الحديث 1312.

استعملوا عقولهم في أعمال الهدم لا البناء مناقضين إرادة الله سبحانه وتعالى، سيسألهم الخالق رب السموات والأرض فهل لديهم الجواب؟

زاوية النظر

الشاعر الأنجليزي والكاتب الديني فريدرك لانكبريدج⁴³ قال في أحد أشعاره (نظر اثنان من خلال قضبان السجن أحدهما رأى الطين والآخر رأى النجوم)⁴⁴.

بالنظر إلى حدث ما، فلا شك أن زوايا النظر تختلف. يعتمد الرأي الذي يكونه الفرد على زاوية النظر. النظر من زاوية ما يجعل الفرد إيجابياً، بينما النظر من زاوية أخرى قد يجعله سلبياً. تجلت هذه الظاهرة بوضوح في أحداث 11 سبتمبر، ذلك أن طائفة من المسلمين رأت في الولايات المتحدة الأمريكية عدواً للإسلام وجب تلقيه درساً. اختطف مجموعة من الإرهابيين أربع طائرات ركاب تحطمت اثنان منها في البرجين الشمالي والجنوبي لمركز التجارة العالمي في نيويورك، وسببت أضراراً هائلة في المباني المجاورة.

بعد الهجوم على مركز التجارة العالمي، شاركتُ في مؤتمر نزع الأسلحة الذرية الذي انعقد في مدينه زوغ Zug بسويسرا بتاريخ 12 أكتوبر 2002م. ألقىت كلمة عرجت فيها على أحداث هجوم 11 سبتمبر المرعبة، فذرفت عيناى كما ذرفت في مكتبي بنيودلهي عندما أذيع الخبر في حينه.

43- Frederick Langbridge (1923-1849). (Two person looked from the prison bars one saw the mud and the other saw the star).

44- Leslie Vernick, Lord, I Just Want to Be Happy, Eugene, Harvest House Publishers, 2009, p. 204.

سبب بكائي هو علمي أن المتورطين في أعمال العنف افتقدوا الحكمة. لقد رأوا مركز التجارة العالمي من زاوية نظر سلبية، ولو أنهم نظروا من زاوية نظر إيجابية لاستفادوا درساً عظيماً.

سافرت إلى نيويورك في فبراير 1998م، وصعدت إلى برج التجارة العالمي، وحيث رأى المتطرفون البرجين من زاوية نظر سلبية نظرت إلى تلك المباني من زاوية نظر إيجابية، وتبين لي الحكمة والخير الكثير. لقد تبين لي أن التقنية الحديثة منة وهبة عظيمة من الله سبحانه وتعالى، ذلك أنه إذا ضاقت المساحات الأفقية لعمليات البناء منحت التكنولوجيا الحديثة للإنسان القدرة على التوسع المعماري العمودي.

أنزل القرآن الكريم في القرن السابع الميلادي قبل ظهور الحضارة الحديثة، ولقد ورد في القرآن نبوءة تاريخية عن المستقبل مفادها {سُرُّهُمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ}، (سورة فصلت 53)، وهذا يعني انه بعد نزول القرآن ستبدأ عملية تغيير جذرية في هذه الدنيا، وقد بلغت هذه العملية التطورية ذروتها في القرن العشرين.

برجا التجارة العالمية رمز وعنوان لذلك التطور التاريخي، فقديمًا أمكن للبشر التوسع أفقياً في عمليات البناء ولكن اليوم وبفضل التقدم التكنولوجي أصبح التوسع العمودي حقيقة.

برجا التجارة كانا رمزاً لفضل الله ونعمته على بني الإنسان، ومع ذلك فقد اعتبر بعض المسلمين برجى التجارة رمزاً لأعدائهم المزعومين وتم تدميرهما بغزو جوي لم يسبق له مثيل.

نبوءة القرآن السابق ذكرها، تجلت بطرق متعددة في هذا العصر، ومثال ذلك أن الإبداع أو الإعجاز في مخلوقات الله لم يُر فيما

مضى إلا بالعين المجردة، لكن اليوم أمكن رؤية الإبداع بتفاصيل دقيقة بعد اختراع المجهر والتلسكوب. لقد تمكنا في الماضي من الدعوة إلى دين الله على نطاق محدود، لكن اليوم نتيجة للتقدم العلمي في مجال الاتصالات والطباعة يمكن لنا أن نقوم بالدعوة إلى الله على نطاق عالمي. عندما تعذر السفر والترحال لعوائق لم يمكن تفاديها كالجبال والغابات الكثيفة والمحيطات اخترعت الطائرات لتعلو فوق كل هذه العوائق وتجعل السفر ممكناً وسهلاً ومريحاً. في عصر الملوك كان للعوام من البشر فرص محدودة، ولكن الديمقراطية الحديثة قلّصت بصورة استثنائية من القوى السياسية للحاكم، وهذه الظاهرة فتحت مجال الفرص لعامة الناس للتقدم في العديد من المجالات. قامت العصور السابقة على التعصب الديني، أما اليوم يتمتع عامة الناس بحرية دينية لم تتوفر لهم من قبل.

صيّرت التغيرات في هذا العصر العنف أمراً عقيماً، وإن التطورات في هذا العصر مكّنت الأفراد من تحقيق الأهداف المنشودة بالوسائل السلمية، تلك الأهداف التي لم تتحقق في الماضي إلا بوسائل العنف. كل توسع في الماضي أدى إلى المواجهة، ولكن وسائل التطور اليوم أدت إلى إمكانية التوسع على نطاق واسع دون الحاجة إلى اللجوء إلى المواجهة والعنف تجاه الآخرين

إنها حقيقة كون الإنسان بطبيعته طموحاً ولتحقيق طموحاته لجأ في الماضي إلى محاولة إلحاق الهزيمة بالعديد من الأمم أو احتلال مزيد من الأراضي بخوض المزيد من المعارك الواحدة تلو الأخرى، ولكن اليوم لا حاجة للإنسان أن يسلك هذا السبيل، ذلك أن التكنولوجيا المعاصرة صارت البديل المناسب لتحقيق كل تطور

وتقدم دون اللجوء إلى العنف والقتال. لقد فتحت التكنولوجيا الحديثة الأبواب على مصراعيها لتحقيق السلام.

فالعصر الحديث هو عصر التكنولوجيا ومن يستمر في السير في ساحات القتال، فإما يبرهن على عدم درايته بالفرص والإمكانات المتاحة لهم في هذا العصر. إنهم يطلبون الحياة في عصر السلام بعقيدة الحرب التي أكل عليها الدهر وشرب.

لقد استمرت الحقبة الأوروبية الاستعمارية من القرن السادس عشر الميلادي إلى منتصف القرن العشرين، وكان الهدف الأساس للعمليات الاستعمارية هو الاستحواذ على السوق العالمية لتحقيق الإنتاج، وكان هذا ممكناً فقط بالسيطرة سياسياً على البلدان الأخرى، فتحول الاستعمار عملياً إلى استعمار سياسي، ولكن اليوم أمكن للدول الصناعية تحقيق أهدافها بصورة أكبر من ذي قبل دون الحاجة إلى شن الحروب والمعارك، وهذا التغيير لم يكن ليحدث لولا التطور التكنولوجي الحديث.

إن أولئك المسلمين الذين يحاربون من أجل تحقيق مكاسب سياسية قد لا يكون لديهم علم ودراية أنهم بتوظيف المصادر التكنولوجية الحديثة يمكنهم تحقيق كل أهدافهم بسلام، وعلى العكس من ذلك فإن وسائل العنف لا تأتي إلا بمزيد من الخسائر المادية والبشرية.

الحياة في هذا العصر

المشاكل التي تواجه المجتمعات الإسلامية في هذا العصر مصدرها واحد ألا وهو عدم الدراية بإمكانات العصر المتاحة. إذا كان العصر السابق عصرًا تقليدياً، فإن العصر الحديث غير تقليدي، بكل ما تعنيه

كلمة عصر حديث. ولكن المسلمين اليوم غير مدركين لهذه الحقيقة، ولأن أعمالهم ومخططاتهم تمارس بصورة تقليدية كانت نتائجها دائماً عقيمة وغير مجدية. يحيا المسلمون المعاصرون مفارقة تاريخية، إنهم يعيشون الحاضر متمسكين بطريقة تفكير العصر السابق أو بعقلية تقليدية. إن أية مجهودات بغية إصلاح المجتمعات الإسلامية لن يكتب لها النجاح إلا بإحداث تغيير جذري في عقلية أو طريقة تفكير المسلمين. يجب أن تخرج الجهود المبذولة المسلمين من الماضي ليعيشوا الزمن الحاضر.

خلال الحرب الإيطالية - التركية (1911 - 1912م)، كان للمقاتلين الليبيين شعار مفاده «مت اليوم عزيزاً قبل أن تموت غداً ذليلاً». الياة التي طُبِعَ عليها الشعار شاهدناها ولا تزال تعرض في المتحف الإسلامي بطرابلس. تعبّر هذه الياة عن مشاعر المسلمين إلى يومنا هذا، ولكن الحقيقة تناقض خطة الله في الكون.

الشعار الصحيح يجب أن يكون «الحياة هبة من الله، ويجب أن توظف لأهداف خلاقة. كل بني الإنسان حباهم الله بخصائص فريدة، وإنه نقيض لخطة الله في الكون أن يعيش الإنسان ليحارب ويقتل فقط. كل الخلق يجب أن يعيش ويوظف قدراته توظيفاً صالحاً. كل التقدم الذي نراه في هذه الدنيا لم يتحقق على أيدي من حارب وقتل، بل تحقق على أيدي أولئك الذين وظّفوا حياتهم التي وهبها الله لهم توظيفاً خيراً.

لو لجأ الإنسان في كل بقاع الأرض إلى الحرب لم يكن ليحدث أي تقدم وتطور، وحتى وسائل الحرب الحديثة التي يستخدمها المتطرفون لم تكن لتظهر إلى الوجود.

لايزال سواد عظيم من المسلمين حتى يومنا هذا، متأثرين بطريقة تفكير المقاتلين الليبيين. إن عنف المسلمين اليوم، ينبثق عن طريقة التفكير هذه.

تدرك الجماعات الإسلامية التي تمارس الإرهاب جيداً قوة الأطراف الأخرى، وتعلم أن أعمالهم والعنف الذي يمارسونه لن يكون له أي تأثير، ولكنهم يواصلون أعمال العنف. إن الدافع وراء هذا العنف هو الاعتقاد الباطل إن ممارسة العنف تحت مسمى الجهاد وقتلهم فيه شهادةٌ ومصيرهم إلى الجنة والنعيم الدائمين، هذا الاعتقاد باطل ولا يوجد أفراد أو جماعات تسعى لقتل المسلمين، بل على العكس من ذلك، فالمسلمون هم من استحدثت نظرية المؤامرة لإلحاق الضرر أو قتل المسلمين. هذا الخوف غير الطبيعي الذي لا أساس له يدفعهم إلى العنف وساحات القتال، فهو الأمر الذي لا يؤدي إلا إلى مزيد من التقهقر والانحطاط. كل الأحداث ماهي إلا هجومات قام بها المسلمون أدت إلى ردود أفعال من الغير .

الشاعر السوري المعروف خير الدين الزركلي توفي عام 1976م. في كتابه «الأعلام» الذي يتكون من مجموعة مجلدات ذكر فيها أعلام المسلمين في الماضي قال: إن المسلمين يمكن لهم النهوض من جديد، إذا ظهر من جديد رجل بعظمة الأولين. وفي أحد أشعاره عبّر عن هذه العواطف قائلاً:

هات صلاح الدين ثانياً فينا وجدد حطين أو شبه حطين

تعكس هذه الأبيات الشعرية للزركلي تفكير المسلمين المعاصرين. دون الأدب الإسلامي انتصارات صلاح الدين الأيوبي والقادة المسلمين في الحقبة التاريخية الأولى للمسلمين بتفصيل

دقيق مما أدى إلى اعتقاد المسلمين أنه إذا ولد رجال من أمثال صلاح الدين فسيقودهم إلى النصر الذي تحقق لهم سابقا في القرن العشرين. هذا التفكير يعبر عن فقدان للمعرفة الدقيقة بالعصر الحديث. المسلمون غير مدركين أن النصر (نصر صلاح الدين) في القرن الثاني عشر لا يمكن تحقيقه في هذا العصر. لقد ظهر قادة من أمثال صلاح الدين، كسيد قطب وياسر عرفات وقادة مجاهدين آخرين، ولكن لم يتمكنوا من تحقيق أى تقدم للمسلمين. الحنين إلى عودة صلاح الدين هو للأسف عدم إدراك لحقائق العصر الحديث. على المسلمين إدراك أن القوة في هذا العصر لا تقاس بالحرب، ولكن تقاس بمدى التقدم العلمي والتكنولوجى.

في هذا اليوم، وفي هذا العصر الطريق الأكيد للنجاح هو العمل في نطاق العوامل الفاعلة السابق ذكرها، وعدم الأخذ بعين الاعتبار متطلبات العصر وإملائته هو السبب في ذهاب أعمال المسلمين ومجهوداتهم أدراج الرياح.

لماذا ينضم الشباب إلى الجماعات الإرهابية؟

ينضم الشباب في عصرنا هذا بأعداد كبيرة إلى الجماعات الإرهابية، ويظن البعض أن هذه الظاهرة غير قابلة للتفسير. ولكن من واقع التجربة يمكن لنا توضيحها بمصطلحات قابلة للفهم. الشباب لديهم طاقة ونشاط كبير، ولديهم الرغبة في القيام بأعمال ثورية، وهم قادرون على تسخير أنفسهم لأهداف عظيمة، لإشباع هذه الرغبة عملنا أنا وزملائي بطريقة ناجحة إلى حد كبير.

إن العلم بحماس ورغبة هؤلاء الناس للأنشطة والأعمال الإيجابية، قادنا إلى عمل مشروع عالمي ذي طبيعة مسالمة. قام هذا

المشروع على العمل على توزيع تراجم معاني القرآن الكريم وبعض المطبوعات المساعدة إلى كل أمم العالم. ولنجاح هذا المشروع قررنا ترجمة معاني القرآن إلى اللغات الرئيسية، للتعريف بالإسلام، وحاليا لدينا مطبوعات لتراجم القرآن الكريم بعشر لغات عالمية.

عندما أطلقنا المشروع انضم إليه شباب كثير من المسلمين وغير المسلمين بحماس كبير، وقاموا بعمل برامج عمل بأنفسهم لأجل أن تصل التراجم إلى الناس كافة في مختلف أرجاء العالم. وحقيقة إن أخبار القرآن والإسلام أصبحت مادة للبحث وموضوعا للإعلام المعاصر. وأحدث ذلك استعدادا عند الآخرين لقبول نسخة من تراجم معاني القرآن الكريم، الأمر الذي شجع كل المشاركين في هذا المشروع على نطاق واسع.

خلال مؤتمر عالمي عقد بتاريخ 20 - 30 أبريل 2015م، في أبو ظبي تحت إشراف منتدى تعزيز السلام في المجتمعات الإسلامية أقيمت خلال هذا المؤتمر كلمة نوهت فيها على ضرورة إيجاد بديل عملي ذي صبغة سلمية إذا أردنا فعلا تغيير شاكلة التفكير لدى الشباب، وأفضل البدائل هو نشر القرآن الكريم وتوزيعه على مستوى العالم.

هذا الهدف وضعه رسول الإسلام في القرن السابع الميلادي، فقد ورد في سنته صلى الله عليه وسلم قوله أن القرآن كلمة الله ستصل كل بيت (ليبلغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار...)،⁴⁵ لم يكن هذا الحديث إلا نبوءة في عصر النبي المصطفى صلى الله عليه وسلم، ولكن اليوم في عصر التكنولوجيا الحديثة والاتصالات صار من الممكن تحقيق هذه النبوءة على أعلى مستوى.

45- مسند الأمام أحمد، حديث رقم (23814).

العنف باسم الإسلام صار مادة إعلامية في كافة أنحاء العالم، وهذا الحال جعل من القرآن مادة للنقاش وزاد من فضول الآخرين لمعرفة رسالة القرآن ودراسته والخير الكثير الذي يمكن أن تقدمه للشباب هو إعطاؤهم هدف تبليغ القرآن لمن أراد أن يتعلم.

يجب على الشباب المسلم النهوض لنشر رسالة القرآن في كل أنحاء العالم، وهذا العمل أكثر بملايين المرات جاذبية عند الشباب المسلم من جاذبية الإرهاب. المشكلة الأساسية والوحيدة هي أن الشباب المسلم لم يفتح لهم مجال الإدراك والوعي بهذه المهمة، وإذا ماتم توضيح أهمية هذا العمل للشباب المسلم بلغة يفهمونها سينبذ - بكل تأكيد - الشباب الإرهاب، ويسرعون الخطى في سبيل مهمة نشر القرآن الكريم وتوزيعه.

أحد الأبحاث المعاصرة تؤكد على أن ظاهرة الإرهاب لها صلة مباشرة بالحاضر. الخبرة بالعلوم السياسية (ف.ب فورتونا) من جامعة كولومبيا بالولايات المتحدة الأمريكية في رسالتها عن الإرهاب ذكرت التالي: الإرهاب وسيلة رخيصة الثمن لإلحاق الأذى والألم بالآخرين.⁴⁶

إن ثقافته الإرهابية المعاصرة هي نتيجة لتغذية مشاعر الغضب، فما الذي يفعله الإرهابيون سوى إلقاء قنابلهم السلبية المتغلغلة في أعماقهم على أعدائهم المزعومين. يجب أن يوضح لهم أن بين أيديهم سلاحاً أقوى ألا وهو القرآن الكريم، قنبلة إيجابية أكثر تأثيراً وفاعلية بملايين المرات من قنابل العنف التي يلجأون إلى استخدامها. سينجح

46- Virginia Page Fortna, "Do Terrorists Win? Rebels' Use of Terrorism and Civil War Outcomes," International Organization, Vol. 69, Issue 03, Summer 2015, pp. 519-556.

هذا التوجّه على أن يشجع الناس على استبدال منهج العنف بالسلام. هذه الحقيقة جُرّبت فيما مضى في عهد الإسلام الأول. كان العرب مجتمعاً قَبلياً في ثقافته، تبنى ثقافة السيف في مواجهة الأعداء، ولما أنزل القرآن الكريم كان البديل الإيجابي لتلك الثقافة. لقد حولت أيديولوجيا القرآن العرب إلى أبطال السلام.⁴⁷

انطلق المسلمون خارج حدود المنطقة العربية ونشروا رسالة القرآن في كافة الأرجاء. كتب عالم الإنثروبولوجيا آرثر كيث كتابه بعنوان: «نظرية التطور الجديدة» (1948)، عرج فيه على ذكر تاريخ مصر القديمة، وعلق فيه على كيفية دخول المصريين إلى الإسلام قائلاً: «لم تفتح مصر بالسيف بل بالقرآن».⁴⁸

إذا أدرك المسلمون أن القرآن هو البديل فسيشهد العالم كيف أن منفذي أعمال العنف بالأمس هم أبطال السلام اليوم.

السلام عن طريق التعليم

الروائي الروسي الشهير ليو تولوستوى (1828 - 1910م) اعتبر من أعظم الروائيين على مر الزمن، كتب قصة قصيرة عنوانها (حكمة الأطفال) وطبعت أول مرة سنة 1885م، ذكر في هذه القصة ملاحظة عندما شاهد بعض الأطفال يلعبون. والأمر الذي أثار انتباهه هو أن الأطفال خلال اللعب يدخلون في نقاشات حادة ولكن خصامهم لا تعقبه كراهية ومواجهة، بل يعودون سريعاً إلى اللعب من جديد كما بدؤوا أول مرة.

47- Phillip K. Hitti, The Arabs: A Short History, Washington DC, Regnery Publishing, 1996, p. 57.

48- Arthur Keith, A New Theory of Evolution, London, Watts & Co., 1948, p. 303.

تولستوى اعتبر أن هذا هو نموذج الطبيعة لحياة السلام. الاختلافات تظهر بين البشر، ولكن يجب ألا تتعدى التعبير اللفظي، ولا يجب ان تؤدّي إلى مشاعر الكراهية والعنف والحروب.. لقد كانت رواية تولستوى تقوم على فحوى هذا النموذج الذي تقدمه الطبيعة.

إنها حقيقة أن نموذج الطبيعة يماثل مانجده في حياة الأطفال في مرحلة التكوين، ذلك لأن «الأنا» لازالت في مرحلة التطور. إنهم يعيشون مرحلة ما قبل «الأنا»، ولكنهم عندما يكبرون ليكونوا جزءاً من المجتمع، تختلف أفعالهم وسلوكياتهم. إن كل التحديات والمشاكل في الدنيا هي ظاهرة النمو أو التقدم في السن عند الأطفال، عندما يكبر الأطفال، تنمو «الأنا» لديهم ويتحولون إلى أنانيين. كيف يمكن للنموذج الخالي من «الأنا» أن ينطبق على «الأنا»..؟

في مرحلة الطفولة يحكم سلوك الإنسان فطرته التي فطر عليها ولكن عندما ينضج الإنسان فالذي يحكم سلوكه هو الوعي والإدراك. الآن أصبح دور الفطرة في حكم سلوك الأطفال محدوداً، والمطلوب في هذه المرحلة هو تطوير طريقة تفكير الراشدين حتى يتمكنوا من التعامل بسلوك الأطفال على وعي وإدراك وقوة إرادة.

كتب تولستوي وأدباء آخرون العديد من الرويات التي كانت مصدراً للترفيه والاستمتاع، ولكنها لم تكن أداة للتدريب المنهجي للعقل البشري. من أجل التدريب الواعي للقراء فإنه من الضروري كتابة ما يخاطب العقل والمنطق، ومثل هذه الكتب يجب أن تقوم على الحقائق التاريخية مستشهدة بالمعرفة العلمية، ويجب أن تقدم أمثلة لخبرات وتجارب شخصيات حقيقية لا شخصيات خيالية.

الخيال يعنى بالحس الترفيهي ولايخاطب عقله. عندما نتحدث عن شيء بالمنطق الخيالي، فإن ذلك لا يعود بأية نتائج ذات قيمة، ولن يحدث أي تغيير جذري حقيقي في حياة الأفراد وسلوكهم.

أعظم قدرات الإنسان ومواهبه هي القدرة على التفكير العقلاني، لقد قيل إن الإنسان حيوان يفكر. قراءة الروايات مصدر للترفيه والتسلية، ولكن إذا أردنا إحداث ثورة في حياة الأفراد، فعلينا أن نقدم الحقائق بطريقة تقوم على المعرفة الحقيقية والتفسير العقلاني، هذا هو السبيل الوحيد الذي يمكننا من خلاله إحداث ثورة وتغيير في طريقة تفكير الأفراد، ولا يمكننا إحداث أي تغيير ذي فائدة ونفع إلا بالثورة الفكرية.

إن بناء مجتمع يقوم على السلام، يحتاج إلى إعادة هندسة العقل البشري، وهذه المهمة يمكن القيام بها عن طريق التعليم، ولعل التعليم غير النظامي أقرب من التعليم النظامي. المقصود بالتعليم غير النظامي هو تحصيل المعرفة عن طريق الإعلام والأدب والندوات والمؤتمرات وعن طريق الحوار.... الخ

هنا أنا اتحدث عن السلام من وجهة نظرية، ولكنني خضت التجربة العملية في مدينة كشمير، حيث عملت على تعليم التفكير السلمي منذ سنة 1968م، ولا زلت أبذل قصارى جهدي لتحقيق هذا الهدف. ولقد حدث تغير عظيم نتيجة لهذا العمل، واليوم تجد في كل بيت من بيوت الكشميريين مادة علمية تدعو إلى السلام وتعلم السلام.

في سنة 2011م، نظمنا اجتماعاً مع الكشميريين الذين لهم معرفة بأفكارنا، وبهذه المناسبة قال أحد المتحدثين نيابة عن مجموعة من الكشميريين، إنهم تقدموا بخطى بعيدة من أكتوبر 1968م حتى

أكتوبر 2011م، لقد كنا نرمي الجيش الهندي بالحجارة، واليوم نقدم لهم مطبوعات وأدبيات السلام.

بعد أن كانت كشمير ساحة للعمليات العسكرية منذ سنة 1947م، صارت إلى حد بعيد بلد سلام، وإذا ما مورست أعمال عنف فهي لا تحدث على أيدي الكشميريين، ولكنها نتيجة لحرب بالوكالة تحت إشراف أيد خارجية ورعايتها.

المثال أعلاه تحقيق السلام عن طريق التعليم يمكن ممارسته في أي مكان، وأكثر الطرق تأثيراً ونجاحاً لإحلال السلام هو طريق واحد ألا وهو التعليم.

إن أفضل طريقة لإحداث التغيير في المجتمعات هي التعليم. قبل عصر الطباعة لم تكن الكتب متوفرة، ولذلك كان من الصعب تعليم الناس على مستوى واسع النطاق، والحرب هي من بقايا العصر القديم، عندما حاول الناس إحداث التغيير بالقوة الأمر الذي ينتهي دائماً إلى شن الحروب.

اليوم نعيش في عصر الطباعة، والكتاب أصبح متوفراً مما جعل إحداث التغيير ممكناً في المجتمعات بالتعليم على مستوى واسع النطاق.

إن أولئك المنشغلين بالحرب لأجل الإصلاح يبرهنون على عدم علمهم ودرايتهم بهذه الحقائق، ولو أنهم أدركوا لألقوا السلاح جانبا وأعملوا جهدهم وإمكاناتهم في مجال التعليم.

الفصل السادس: السلام في العالم الإسلامي

الطمأنينة هي الأهم

العقل من أهم ملكات الإنسان، وبيئة السلام هي البيئة المناسبة والمهمة ليعمل فيها العقل ويبدل أقصى طاقاته. فالعقل من أعظم الهبات التي أنعم الله بها على الإنسان، وكل الإنجازات البشرية إنما هي ثمار النشاط العقلي. ولكي يؤدي مهمته ويعمل بكل هدوء يحتاج إلى السلام الذي بدونه ما كانت ولن تكون هناك إنجازات على الإطلاق.

لقد استمر حكم الأباطورية الرومانية لأكثر من ألفي عام، ولم يحدث تقدم علمي على مدى هذه الفترة الطويلة، ويعزو معظم المؤرخين هذا الأمر إلى انعدام حرية الفكر، فكل من يعبر عن وجهة نظرٍ تخالف نظر الملك يقتل، فالقول السائد هو: «الملك لا يخطئ أبداً» فهو الشخص الوحيد الذي يحق له أن يفكر، وكل تفكير غير تفكيره يجمع وبكل قوة، لذا كان من الطبيعي أن يؤدي هذا الجو إلى الركود الفكري الكامل.

لقد وضعت الثورة الفرنسية نهايةً لنظام الحكم الملكي الوراثي الذي كان سائداً، وبهذا انبلج فجر الديمقراطية مما أدى إلى ظهور حرية الفكر الفردي. ففي الماضي كان للملك الحق في التفكير، أما اليوم فالحق مكفولٌ للجميع، فكل فرد يحق له أن يفكر، وبهذا تضاعفت عملية النشاط الفكري مليارات المرات، وفتحت الثورة الفكرية الباب أمام العلماء ليعملوا الفكر مما أدى إلى ظهور الاكتشافات العلمية الحديثة.

إنَّ تقدم وسائل المواصلات على سبيل المثال، كان بسبب الأبحاث العلمية حيث كانت هذه الإمكانيات مخفيةً في الطبيعة في

صورتها الأولية، ثم أصبحت حقيقة واقعة، فطبقاً للخطة الربانية كل شيء يوجد في حالته الأولية كهذه المنح التي ظهرت في العصر الحديث. إن الذين ينخرطون في الأعمال الإرهابية يسرون عكس الخطة الإلهية بتقويضهم للسلام، وطبقاً لسنن الله فإن وجود السلام الشامل والكامل في العالم ضروري ليتمتع كل فرد بالحرية الكاملة حتى يفكر ويعمل دون تدخل أحدٍ، وهذه هي الطريقة الوحيدة التي يمكن بها تحويل كل ما هو كامنٌ في الطبيعة إلى حقيقة واقعة. فعندما يقوم الإرهابي بقتل شخص ما فهو بذلك يقضي على عقلٍ يفكر، ولو قتل أكثر فإنما يقضي على عقولٍ أكثر، وبناءً على ذلك فعندما تقوم مجموعة ما بأنشطة مسلحة لتحقيق أهدافها الخاصة فهذا وبدون أدنى شكٍ يعرض النظام الرباني للخطر.

إن العقل البشري يعد إمكانية عظيمة، لكنه لا يعمل إلا في وجود السلام، فبغياب بيئة السلام ستبقى إمكانيات العقل الكامنة راكدة دون استغلال، ولن يتاح استغلالها أبداً. وبهذا فإن من ينخرطون في الأنشطة الإرهابية إنما يمارسون أعمالاً تضاد الطبيعة وتعارضها.

إن الأحداث والتجارب تؤكد على هذه الحقيقة، فمنذ انخراط المسلمين في هذه الأنشطة في العصر الحديث، لم يظهر إلى النور أي تقدم أو تطورٍ علمي في العالم الإسلامي، لقد تحولت المجتمعات الإسلامية جميعاً إلى مجتمعات مستهلكة وغير منتجة عكس ما كانت عليه في الماضي.

طبقاً للمبدأ الذي نجده في الطبيعة الذي عبر عنه القرآن على النحو التالي: ﴿ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴾، (سورة الرعد

17). يتبين لنا أن الذين يرهنون على أنهم نافعون هم فقط من يستحقون النجاح. إن الذين ينخرطون في الأنشطة الإرهابية في العالم الإسلامي هم العائق الدائم أمام تطور المسلمين وتقدمهم. فعلى هؤلاء أن يوقفوا الأنشطة الإرهابية ويقوموا بدفن أسلحتهم فوراً حتى يعم السلام العالم الإسلامي بالكامل وينتشر من جديد، وليبرهنوا على أنهم مجتمع منتجٌ وخلاق.

إنّ البلاد التي ينتشر فيها الإرهاب ينهار فيها التعليم والتطور العلمي، أما التي يعم فيها السلام فينتشر فيها التقدم ليعم كل المجالات، وهذا يدل عليه المثل الذي يقول: (حيثما حل السلام ظهر التطور والتقدم في كل المجالات، أما العنف فيقضي على جميع الأنشطة البناءة). إذ لا يمكن أبداً الحصول على أي هدف خلاق عن طريق الحرب والقتال، فلا يمكن زرع شجرة أو إنشاء مدينة نموذجية أو مجتمع متمدن متعلم عن طريق القتال.

إنّ الذين ينخرطون في الأنشطة الحربية يرهنون على أنهم غير واعين ولا مدركين لحقيقة الحياة، فمحاولتهم الحصول على أهداف إيجابية بهذه الطريقة هو بمثابة حكم جائر ضد الإنسان وضد الخالق. إنّ الكون بكامله نموذجٌ للسلام إلا أنه سلام مجبول وليس بالاختيار، والله العلي القدير شاء أن يخلق الإنسان الذي يمكنه أن يختار السلام عن محض إرادته أي سلام باختيار، وأسكنه الأرض ووعد كل من ينجح في هذا الاختبار بالجائزة العظمى، أما من يختار ثقافة العنف فإنما يسير ضد خطة الله في الخلق، وبهذا يعرض نفسه للحرمان من هذه الجائزة التي هي وعد من الله.

إنَّ عقلية هؤلاء إنما تؤدي إلى تعطيل التفكير الخلاق وهذا يؤدي إلى الركود والجمود الفكري، ويا لها من خسارة فادحة تجعل الاستمرار في العنف ولو لحظة واحدة عملاً لا مبرر له.

جدول أعمال لم يكتمل

حين ترأس الجنرال راحيل شريف القائد الأعلى للقوات المسلحة الباكستانية المؤتمر المنعقد في الأكاديمية العسكرية للدفاع بإسلام آباد في يونيو 2015م، أعلن «أن كشمير وباكستان لا يمكن أن تنفصلا وأن ضم كشمير هي الغاية السامية التي يسعى لتحقيقها»⁴⁹

إنَّ مقولته هذه تظهر جانباً كبيراً عن العقلية العسكرية للمسلمين في وقتنا هذا، وهي السبب من وراء انخراط المسلمين في أعمال العنف في بقاع الأرض جميعاً، فالبعض قد انخرط فيه مباشرة، أما الآخرون إنما يفكرون على الشاكلة نفسها.

ظاهرياً هناك جماعات وطوائف متعددة داخل المجتمع المسلم، إلا أنها جميعاً تحمل فكرة مشتركة واحدة، وهي أن لها غايةً سامية لم تدرك وتسعى جاهداً لتحقيقها. يبدأ الحافز على مستوى العقل، وسرعان ما تبدأ المطالبات والاحتجاجات، وفي نهاية المطاف يستخدم العنف، فما هي الغاية السامية التي لم تتحقق بعد؟ لدى البعض هي كشمير، والبعض الآخر هي القدس، وعند آخرين هي الخلافة، أو تطبيق الشريعة، هذه هي الغايات التي يقاتل المسلمون من أجلها أعداء مفترزين، ولكن رغم مضي فترات طويلة من الزمن لم تتمكن أي مجموعة من تحقيق غايتها هذه.

49- Mateen Haider, "Pakistan and Kashmir are inseparable: General Raheel Sharif," Dawn, June 3, 2015, <www.dawn.com/news/1185928>, [accessed July 19, 2015].

لماذا - إذن - هذا الفشل؟ هناك آية قرآنية تلقي الضوء على هذه المسألة حيث يقول الله تعالى: ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾، (سورة آل عمران 139). وآيات عديدة أخرى تبين أن النجاح في هذه الدنيا حليف من يسير وفق السنن الإلهية، ومن يخالفها فلن يتحقق له النجاح، وهذه السنن لا تحايي أحداً سواء كانوا مسلمين أو غيرهم.

هذه السنن تعني أن الغلبة السياسية لا تكون دائماً لصالح مجموعة ما، فقد تكون في أيدي البعض في زمن ما، ثم في أيدي آخرين في وقت آخر ولقد ذكر هذا المبدأ في مواضع عديدة في القرآن، على سبيل المثال سورة آل عمران، الآية 26: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّن تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُدْلِمُ مَنْ تَشَاءُ﴾.

طبقاً لهذا المبدأ فإن عدم تحقيق أحد ما لهدفه رغم الحرب والقتال دليل على أنه يخوض حرباً في غير محلها. إنها محاولة تحقيق هدف مستحيل طبقاً للقوانين الربانية. إن المبادرة بإعلان الحرب في هذا الوضع أمر مسموح به، أما الاستمرار فيها فليس له مبرر. فقد تعلن جماعة ما الحرب لتقديرات خاطئة ثم تدرك أنها فشلت في تحقيق هدفها المطلوب رغم التضحيات العظيمة في الأرواح والأموال، عندها يتوجب عليها أن تتوقف حالا، وتغير وجهتها إلى الوجهة الصحيحة، في هذه الحالة فإن البداية الخاطئة يمكن الصّحح عنها، أما الاستمرار على الخطأ نفسه فهو أمر مرفوض رفضاً تاماً ولا يمكن الصّحح عنه.

تنخرط العديد من الجماعات الإسلامية اليوم في القتال لتحقيق غايتها السامية غير المدركة، ولكن الأحداث تظهر أنها جميعاً تواجه

ال فشل التام، لقد حان الوقت أمام الجميع لأن يتوقفوا ويغيروا وجهتهم ويسلكوا الطريق الصحيح، إنه من الضروري على كل مجموعة أن تضع حدا لهذا الأمر وتتوقف عن القتال وتكتشف من خلال دراسة القرآن والسنة النبوية العمل الذي يتوجب عليها القيام به.

إن العنف لا يعد أبدا الخيار أمام المسلمين، ولا يجب أن تكون غايتهم الكفاح من أجل تحقيق الأهداف السياسية.

ليس أمام المسلمين إلا خيار وحيد ألا وهو الانخراط في نشاط الدعوة السلمي.

يتبين لنا من خلال دراسة القرآن أنه منزل للناس كافة، قال تعالى: ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ﴾. (سورة الفرقان 1)، لذا فإن الغاية السامية التي لم تدرك بالنسبة للمسلمين هي واحدة وهي تبليغ تعاليم القرآن ونشرها في العالم أجمع.

على المسلمين أن يدركوا أن عدم نجاحهم في كل المجالات التي يخوضون فيها إشارة وتنبية رباني لهم، وعليهم أن يعلموا أن الله غير راض عن الأنشطة التي يمارسونها اليوم، إن ما يرجوه الله منهم هو العمل من أجل الغاية المطلوبة الصحيحة، ولو أنهم قاموا بذلك فسيستحقون نصره الله، ﴿ وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾ (سورة الحج 40).

إن الله في انتظار أن يمن بنصره على الذين يختارون القيام بالهدف الصحيح وهو النشاط الدعوي السلمي.

منهج الجنرال ديغول

عندما بدأ الاستعمار الأوربي في الانتشار في كل الجهات خلال القرن السادس عشر اتجهت بريطانيا لاستعمار الدول الآسيوية، أما فرنسا فقد اتجهت إلى أعماق القارة الأفريقية، حيث استولت على الجزائر سنة 1830م. وكان ذلك بداية الاستعمار الفرنسي لشمال أفريقيا، ثم استولت بعد ذلك على عدد كبير من الدول الإفريقية حيث بلغت الدول التي وقعت تحت حكمها 15 دولة.

لقد حرص الاستعمار الفرنسي على أن يكون الحكم السياسي لهذه الدول شديد الصرامة، فقد كان حكماً بغيضاً عند الشعوب الإفريقية، مما أدى إلى ظهور العديد من الحركات التحررية، فكان على الفرنسيين أن يرسلوا الجيوش تلو الجيوش لإخماد هذه الثورات حتى تبقى هذه الدول تحت سيطرتهم مما أدى إلى ارتفاع الميزانية العسكرية فوق الطاقة فلم تعد محتملة، وهذا نتج عنه تأخرها في مجالات عديدة لحد كبير. فقد تأخرت في السباق النووي أمام قريناتها من الدول.

وعندما تولى الجنرال شارل ديغول حكم فرنسا سنة 1958م، كان الانحطاط الاقتصادي قد بلغ مستوى خطيراً جداً، فأصبح اهتمام الرئيس ديغول منصباً على أن يجعل لفرنسا مستقبلاً جديداً وحياة جديدة بدل المحافظة على عزتها وكبريائها، وعندما فكر في الأمر بموضوعية وصل إلى نتيجة مفادها أنه لكي يصل إلى غايته عليه أن يمنح الاستقلال لكل المستعمرات الفرنسية في إفريقيا، وبهذا دخل في مفاوضات مع القادة الأفارقة، وفي خلال فترة وجيزة منح الاستقلال للدول الإفريقية التي كانت تحت الحكم الفرنسي.

لقد كان حلاً جذرياً، إلا أنه توجب على ديجول أن يدفع الثمن الباهظ حيث أقيـل عن الحكم في سنة 1969م لانـهيار شعبيته، حتى أن ذكرى وفاته لم تخلد أبداً. وبالرغم من ذلك فإن تقدم فرنسا السريع كان سببه سياسة ديجول هذه، فقد أصبحت الدولة الأولى في أوربا في مجال العلوم النووية. على القادة الإسلاميين اليوم أن يأخذوا الدرس من هذا المثل، فقيامهم للمسلمين لم تقدم مكاسب إيجابية بل على العكس من ذلك كان لها نتائج سلبية ضد المسلمين، لذا توجب على القادة الذين يتصدرون المشهد القتالي اليوم أن يغيروا سياساتهم تغييراً جذرياً، إذ عليهم أن يتخلوا عن استعمال العنف وأن يتبنوا الأسلوب السلمي. إن سمعتهم كقادة حتما ستتأثر بسبب سياسة التغيير الجذري هذه، إلا أنه بالنسبة للمجتمعات الإسلامية جميعاً وبكل تأكيد ستبدأ مرحلة التقدم في مجالات البناء والرقي لكي تصبح مجتمعات ناهضة، بدل كونها مجتمعات متخلفة.

إن الجانب الأعظم لهذا الأمر هو أن نظرة الناس للمسلمين ستشهد تغييراً عظيماً نحو الأفضل، حيث أدى خوض المسلمين في الأنشطة الحربية التي استمرت لفترات طويلة إلى وصف الإسلام لدى الجميع بأنه دين العنف. ولو أن المسلمين سلكوا أسلوب السلام فإنه يمكن أن يعرف الإسلام بأنه دين السلام الذي يحث أتباعه على العمل والعيش في سلام. في الواقع إن تقديم صورة صحيحة عن الإسلام يعد من الأشياء العظيمة التي يمكننا القيام بها.

إن العمل الذي قام به شارل ديجول ليس سياسة خاصة به، بل سياسة مبنية على أسس من السنن الكونية، إنها السياسة المتعارف عليها بالاستدارة على شكل حرف «يو» باللغة الإنجليزية أي تغيير الاتجاه بالكامل.

يقال: من يخطئ فهو بشر، فكل فرد أو دولة من الممكن أن يرتكب الأخطاء، فإذا وجد أحدها أن أنشطته ليست مثمرة ولا تعطي النتائج المرجوة وجب عليه أن يكون على أتم الاستعداد لمراجعة سياسته في الحال، وعليه أن يغير اتجاهه فوراً، إن ارتكاب الأخطاء في كل الأحوال ليس أمراً لا علاج له، بل كل ما يتطلبه النجاح هو مراجعة السياسة وتغيير الاتجاه.

هناك البعض من القادة الإسلاميين في هذا الزمان قد سلك منهج العنف وليس الجميع، ونتيجة لأوضاع العصر الحديث حاز هذا الأسلوب على تأييد الغالبية العظمى من المسلمين، إلا أن التجارب أثبتت أنه ليس الخيار الصحيح حيث لم يعط الثمار المرجوة، وبناء على هذا وجب القبول بالتضحية بالتخلي عنه وسلوك مسلك جديد حتى ولو كان الوقت متأخراً، وذلك بمراجعة سياستهم بالكامل، فهذا أفضل من لا شيء على الإطلاق.

إن الديجولية ليست سياسة الجنرال الفرنسي لوحده بل هي سياسة تسير على خطى سنن الكون، إن النواميس أوسنن الكون توضح لنا أنه عندما لا نحصل على النتائج المرجوة وجب علينا أن نكون على أتم الاستعداد لتبني استراتيجية التراجع، فالتراجع يعد في ظروف عديدة نوعاً من التقدم إلى الأمام.

الفصل السابع: الإسلام والسلام

الإسلام دين السلام

هناك قاعدتان أساسيتان في الإسلام هما التوحيد والسلام، فالتوحيد يعتبر الأيديولوجية الأساسية للإسلام، فهو المصدر المباشر وغير المباشر لكل الأعمال في الإسلام، أما السلام فهو الجانب العملي للإسلام، حيث يكون الأساس لبيئة طبيعية تفسح المجال لتمارس عملياً أيديولوجية الإسلام وتعاليمه.

عند دراسة القرآن، فإننا نجد أنه يعطي اهتماماً عظيماً للآخرة وليس للحياة الدنيا، لأن الحياة الآخرة حياة أبدية، أما الحياة الدنيا فإنها زائلة، وطبقاً لعقيدة القرآن فإن العمل من أجل الحياة الدنيا إنما هو بمقتضى حاجة، أما العمل للآخرة فهو الهدف، لذا نجد أن الذين قد تأثروا بأيديولوجية الإسلام قد تحول تركيزهم بالكامل إلى الآخرة والجنة.

تبعاً لهذا كان من الطبيعي أن تكون أسباب الحرب وما يسعها كالحسد والثأر والعنف والكرهية أموراً غير مرغوب فيها، فحيثما سيطرت ثقافة الإسلام وحلت فلن يبقى أي وجود لأسباب الحرب، وكان اختيار الناس من تلقاء أنفسهم العيش باعتبارهم مواطنين في مجتمع مسلم.

إن الصراع على السلطة والطمع فيها هو السبب دائماً وراء الحروب على مدار التاريخ البشري، وقد وضع الإسلام مبدأ يقوم على أساسه نظام الحكم وهو الشورى، وقد عبرت عنه الآية القرآنية بالتالي: «وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ» (سورة الشورى 42). هذا يعني أن الحكم في الإسلام إنما ينبثق ويخرج من داخل المجتمع ولا يأتي من

الخارج، فهو ليس أمراً يتم فرضه من قبل أحد ما، والحديث التالي يبين الأمر: «كما تكونوا يولى عليكم». ⁵⁰

إن أسباب الحروب من أجل بلوغ السلطة دائماً تكون رغبة شخصية أو رغبة جماعة ما لإزالة منافسيهم عن السلطة، وهذا ما يؤدي إلى نشوب الحرب بين الطرفين، أخذاً بمبدأ أن السلطة ليست أمراً يتم فرضه، وإنما هي شيء ينبثق من داخل المجتمع، فإن أسباب الحرب ستتقلص تلقائياً. فلو أن لأحد ما أفكاراً للممارسة والإدارة السياسة، فليس أمامه إلا خيار واحد وهو نشرها سلمياً بين أفراد المجتمع وليس فرضها عليهم، وعليه أن ينتظر حتى يقبلها المجتمع تلقائياً. فلا يحق لإحد فرض أفكاره السياسية.

توجد العديد من الآثار النبوية التي تحت الناس وتأمروهم بعدم الدخول في صراع مع الحكام، ولو كانت عندهم شكوى ضد حكامهم فعليهم تغيير الساحة ليصرفوا طاقاتهم ونشاطاتهم في مجالات أخرى غير السياسة. وهناك العديد من الآثار المدونة في كتب الحديث في باب الفتن، وقد لخص الإمام النووي رأي الأمة في هذا الأمر بالقول: «وأما الخروج عليهم وقتالهم فحرام بإجماع المسلمين وإن كانوا فسقة ظالمين وقد تظاهرت الأحاديث بمعنى ما ذكرته وأجمع أهل السنة أنه لا ينعزل السلطان بالفسق». ⁵¹

إن هذا المبدأ لا يعني أبداً هجر السياسة وتركها، ولكنه يحمل في طياته حكمة عظيمة، فهو يبين أن الإسلام يفرق بين الأنشطة المختلفة ويفصل بينها ويجعل لكل واحد مجالاً لتخصصه، فلو أنك درست القرآن

50- شعب الإيمان، البيهقي، حديث رقم (6006).

51- المنهاج شرح صحيح مسلم، بيروت، دار أحياء التراث العربي، 1972، مجلد 12، ص 229.

وخاصة الآية 41 من سورة الحج⁵²، وآيات كثيرة في هذا الجانب، ستجد أن القرآن يفرق بين مجالين اثنين من الحياة: المجال السياسي و المجال غير السياسي، حيث يقترح مجالين للعمل، وطبقاً للقرآن فإن واجب الحاكم إيجاد مناخ سلمي يخلق الانسجام داخل المجتمع، أما واجب المصلحين فهو الاهتمام بالأنشطة غير السياسية مثل التعليم الرسمي وغير الرسمي والعمل الدعوي (تبليغ رسالة الله للناس)، وأن يغرسوا في أذهان الناس التفكير السوي وغيرها، وبهذا يقوم كل فريق بدوره في بناء مجتمع أفضل، ويؤدي كل فريق وظيفته بكل يسر، وتنتهي الصدامات والمواجهات. إن مبدأ تقسيم المهام يقضي على أسباب المواجهة والصدام داخل المجتمع، ونتيجة لهذا ينعم المجتمع في انتشار السلام وليس في وجود الحروب. تهدف هذه التعاليم وغيرها، وكذلك الواردة في القرآن والسنة إلى وضع نهاية للحرب والعنف داخل المجتمع، لتنشأ بيئة طبيعية مبشرة تنتشر فيها الأنشطة الصحية البناءة.

الحقيقة هي أن الإسلام هو دين السلام بكل ما في الكلمة من معنى، وليس أبداً دينا يدعو إلى الحرب. فالسلام هو المبدأ الرئيس في الإسلام، أما حالة الحرب فإنما هي الاستثناء في ظروف نادرة، وعلاوة على ذلك، فالاستثناء قد يكون صالحاً في العصور التي كانت الثقافة القبلية هي السائدة فيها، أما هذا العصر فهو مختلف تماماً، فنحن نعيش في عصر الديمقراطية وعصر الأمم المتحدة، لذا فإن مصطلح الحرب قد أصبح مهجوراً في القوانين الدولية اليوم، ولو أن حرباً قد نشبت في هذا الزمان فهي ضد الطبيعة السائدة، وهي ضد التوازن الكوني.

52- يشير الكاتب لقوله تعالى: (الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ).

التكافل قانون الطبيعة

طبقا للسنن الكونية فإن حياة الناس تبنى على أساس مبدأ التكافل، وأن التباين والتفاوت متوارث في البناء الاجتماعي، ولن يكون المجتمع في سلام وتناغم إلا إذا قبل كل فرد من أفراد هذا التباين والتفاوت مع الحاجة الظاهرة إلى التكافل، حيث يشير القرآن إلى هذا الأمر في الآية 31، من سورة الزخرف، قال تعالى: ﴿أَلَمْ يُقْسِمُوكَ رَحْمَتَ رَبِّكَ إِذْ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحَّمْتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ﴾. إن هذه الآية تبين أن التقدير الإلهي يقضي بعدم التماثل بين الناس، ولكن التفاوت أو التباين موجود، وهذا يتضمن حكمة عظيمة وهي أن يدرك الناس أنه لا أحد يمكنه أن يستغنى عن الآخرين ويكون مستقلاً بذاته، فهو في حاجة إليهم حتى يكمل نفسه وهذا ما تقتضيه الخطة الإلهية في الخلق، ومعنى آخر على كل فرد من أفراد المجتمع أن يقبل التكافل على أنه حالة حيوية لأجل قيام المجتمعات البشرية. وعلى الناس أن يقبلوا وجود التفاوت على أنه حقيقة واقعة، وإدراك هذا الأمر وقبوله كظاهرة إيجابية داخل المجتمعات البشرية يضع حدا لعدم الاستقرار الاجتماعي. فالواجب علينا أن نبين أن هذا الأمر يسير طبقاً للخطة الإلهية في الخلق، وهذا ما يسير عليه الكون بكامله، إن القبول بهذه الحقيقة يساعد على التخلص من العنف داخل المجتمع، وعدم الرضا والقبول بالتفاوت الذي هو صفة وخصوصية المجتمع البشري سيؤدي إلى الكراهية بين الناس، وباسم إزالة التفاوت من العالم ينخرط الناس في العنف والمواجهة وبهذا تبدأ دائرة مغلقة من العنف المتواصل.

ولو قبل الناس هذا التفاوت على أنه حقيقة واقعة، فإن ثقافة التعاون أو التكافل ستسود داخل المجتمع، وسيتعاون الأفراد فيما بينهم، وبهذه الطريقة تدعم ثقافة التعاون والتكافل، وسيؤدي ذلك إلى انتشار السلام في المجتمع دون شك.

إن الذين ينخرطون في أعمال العنف لا يوجهون هذا العنف ضد شخص ما أو جماعة، بل هو ضد خطة الله في الخلق، وهناك العديد من الأوامر والوصايا في القرآن والسنة تحرم العنف، وأن السبب من وراء ذلك هو أن ثقافة العنف تسير ضد خطة الله في الخلق، فطبقاً لخطة الله فإن وصول هؤلاء إلى السلطة إنما هو إنعام إلهي أنعم الله به عليهم، وعلى الآخرين القبول بذلك وعدم الانخراط في أي تجمع لإزالتهم عن السلطة. ومعنى آخر فإن خطة الله تقتضي المحافظة والقبول بالوضع القائم، وإن مبدأ القبول بالوضع القائم هو الوصفة الوحيدة للحصول على السلام في العالم. إن محاولة تغيير الأوضاع القائمة يؤدي إلى التفرقة، أما إعداد الخطط لممارسة الأنشطة المختلفة مع القبول بالوضع الراهن فسيؤدي إلى السلام.

فلو أن فرداً ما أو جماعةً معينة، لها شكوى أو رأي مخالف، فليس أمامهم إلا التفاوض السلمي. إن محاولة التغيير عن طريق العنف ليس خياراً لأحد ولا يوجد عذر مقبول أبداً في هذا السياق.

إن وجود التفاوت والاختلاف بين الرجال والنساء ليس شراً بل هو في الحقيقة خير، فعندما يكمل الناس بعضهم بعضاً يؤدي ذلك إلى ظهور ثقافة التعاون والتكافل، وهذا يؤدي بالضرورة إلى إرساء جو من السلام والمحبة والصدقة.

إن ثقافة التكافل والتعاون تمنحنا كل القيم البشرية الراقية، وهو ما يؤدي إلى ظهور أفضل نظام للمجتمع، إن هؤلاء المنخرطين في أنشطة العنف لا يقوضون أسس المجتمع فحسب بل يضيعون هدفاً لا يمكن تحقيقه أو الوصول إليه وهو التكافل. إنه قانون الطبيعة وأن القبول به يجلب السلام إلى المجتمع ويفتح كل أبواب التقدم والرفق.

الشر الأعظم في التاريخ

الحرب ليست ظاهرة جديدة فقد كانت دائماً جزءاً من التاريخ البشري، فمنذ البداية الأولى للبشرية اندلعت الحرب بين ابني آدم، وكانت النتيجة أن هابيل قتل أخاه قابيل، ومنذ ذلك الوقت استمرت الحرب بين الأمم والجماعات البشرية، ولكن الدرس الذي نستخلصه من التاريخ أن للحرب نهاية دائماً، فلا توجد معركة استمرت لفترة غير محدودة، حتى الحربين العالميتين فقد استمرت لفترة محدودة ثم انتهتا. إلا أن حالة المسلمين تبدو مختلفة تماماً، حيث نتعلم درساً من التاريخ مفاده أن الحرب إذا نشبت بين المسلمين فلن تضع أوزارها، هناك حديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم في صورة نبوءة تبين أن هذا الأمر صحيح تماماً حيث يقول «إذا وضع السيف في أممي لم يرفع عنها إلى يوم القيامة».⁵³

إن المجتمع الإسلامي يعتبر استثناءً في هذه الحالة، فمن خلال التحليل العميق للوضع نجد أن السبب وراء هذا الأمر هو التبرير الشرعي للعنف أي تبريره من خلال الأحكام الشرعية، وكونها مقدسة فإن تبرير العنف من خلالها لا يسمح بأي مجال لمناقشتها.

53- الترمذي، حديث رقم 2202، والمستدرک علی الصحیحین، کتاب الفتن والملاحم، حدیث رقم (3473).

ما هو هذا العنف المشروع يا ترى؟

إنه العنف الذي يمارس باسم الجهاد الإسلامي. إن المعارك التي خاضها المسلمون خلال التاريخ هي باسم الجهاد، وإن الاعتقاد المتوارث عن الجهاد في الإسلام أن الفوز دائماً حليف للمجاهدين في حالتي النصر أو الهزيمة، فإما النصر أو الشهادة، والشهداء ليس أمامهم إلا الجنة.

إن الأمر الصحيح بالنسبة للجهاد القتالي في الإسلام لا يكون إلا في حالة الدفاع، وبما أن الدفاع أمر يهيم الدولة فمن النادر وقوعه، وإن جميع الذين ينشطون باسم الإسلام في ساحة القتال هم في الحقيقة لا يمثلون الدولة، فلا توجد دولة مسلمة قائمة انخرطت في الحرب، إن طبيعة العنف في هذا العصر ليست إسلامية، فالمبدأ الإسلامي المقبول يقول: «إن إعلان الحرب من خصوصيات الدولة القائمة»⁵⁴

وطبقاً لهذا المبدأ فإن جميع الجهاديين الإسلاميين الذين ينخرطون في الحرب لا يملكون مبرراً شرعياً، فعلى مثل هؤلاء أن يتوقفوا عن الحرب فوراً من جانبهم، وبلا أدنى شرط، ويغيروا وجهتهم بالكامل لينخرطوا في الأنشطة السلمية، ففي هذه الأزمنة بالذات لا يوجد لديهم أي خيار لخوض الحرب، طبقاً للأعراف العالمية في هذا العصر وليس هناك أي احتمال آخر عدا السلام.

إن الحروب التي يخوضها المسلمون في هذا الزمان ليست حروب دفاع عن أوطانهم، ولكنها كما يدعون لأجل إزالة الظلم

54- صحيح البخاري، كتاب الجهاد و السير، حديث رقم : (2957). ونص الحديث : (مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ، وَمَنْ يُطِيعِ الْأَمِيرَ فَقَدْ أَطَاعَنِي، وَمَنْ يَعْصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي، وَإِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَنْتَقَى بِهِ، فَإِنْ أَمَرَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَعَدَلَ، فَإِنَّ لَهُ بِذَلِكَ أَجْرًا وَإِنْ قَالَ بِغَيْرِهِ فَإِنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ)

وإحلال العدالة، وبدون أدنى شك فهذه حروب من صناعتهم، فلا يوجد في القرآن ولا في السنة ما يأمر المسلمين بخوض الحرب لإزالة الظلم وإحلال العدالة.

إن حقيقة الأمر هي أن الاعتقاد بأن هذه الحرب شرعية أمر خاطئ، وقد بُني على أساس خاطئ، وهو تفسير خاطئ للقرآن والحديث. إن أسوأ أشكال هذه الحرب غير الشرعية أنها كانت في البداية موجهة ضد الأمم غير المسلمة، وفي نسختها النهائية تصبح حرباً داخلية بين المسلمين أنفسهم. إن السبب وراء ذلك أن المنخرطين في الحرب حين يفشلون في الحصول على نتائج إيجابية من ورائها، يعتقدون أن وراء ذلك وجود بعض المؤامرات تحاك ضدهم، ومتأمرين من بينهم وبهذا يوجهون عداوتهم إلى داخل مجتمعاتهم، وعندما يصل الأمر إلى هذا الحد فإن الشر يتعدى كل الحدود والمستويات، ذلك أن الحرب تنشب بين المسلمين أنفسهم فيقتل بعضهم بعضاً.

لقد تنبأ رسول الإسلام بهذا الشر قبل حدوثه تصديقاً للحديث الذي يقول: «لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض»⁵⁵. لقد ظهرت هذه النبوءة في القرن الواحد والعشرين، فنحن نرى اليوم وفي كل أنحاء العالم أن المسلم يقتل أخاه المسلم. ففي معظم العمليات الانتحارية نجد الجاني والضحية من المسلمين.

إن هذه الظاهرة تبين لنا أن الشر الأعظم يظهر عندما يصبح العنف منتشرًا بين المسلمين أنفسهم، إن هذا تنبيه للمسلمين فإن لم يكفوا أيديهم عن هذا العنف والقتل وسفك الدماء فسيصبحون في نظر الله كفارًا.

55- صحيح البخاري، حديث رقم 121.

إن هذا التحذير النبوي يجب أن يكون كافياً لجعل المسلمين يخلصون التوبة لله، ويتركون العنف جانباً دون أدنى تأخير، وعليهم أن يلقوا بأسلحتهم بعيداً في البحر، وأن يمارسوا حياتهم بوصفهم مواطنين مسلمين فلا خيار آخر أمامهم.

والله يدعو إلى دار السلام

هذه آية من القرآن الكريم لها صلة بحال المسلمين اليوم، يقول تعالى: «وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ» (سورة يونس 25). إن المقصود هنا بدار السلام هي الجنة، فالجنة هي مكان السلام المثالي، فالله سبحانه وتعالى يدعو كل البشر لیسلكوا سبل السلام في هذه الحياة الدنيا حتى يفوزوا بالجنة، فعليهم أن يوطنوا أنفسهم على اتباع سبل السلام والانخراط في بيئة السلام.

كذلك يصف الله بيئة الجنة في آية أخرى بهذه الكلمات: ﴿لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْتِيهَا إِلَّا قِيْلًا سَلَامًا سَلَامًا﴾، (سورة الواقعة 25-26). هذا أفضل وصف للجنة إنها المكان المثالي والمجتمع الأمثل والأكمل، فلا انزعاج ولا نصب فيها، إن بيئة السلام هي ما يسود الجنة، وهذا الوصف يجعل الأمر يتضمن هذا التحذير للبشر: أيها الناس إن أردتم أن تضمّنوا دخول الجنة، فيتحتّم عليكم أن تتركوا جميع أنواع العنف، وأن تنخرطوا في بيئة السلام، فالجنة مكان يخلو من الكراهية، وأن هؤلاء الذين يعيشون في هذه الحياة الدنيا في حالة من الكراهية فلن يجدوا لهم مستقراً فيها.

لقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم شخصية محبة للسلام

بكل معنى الكلمة، وقد وقعت معارك عديدة في زمنه إلا أنها جميعاً كانت معارك دفاعية، وأحد هذه المعارك غزوة بدر التي وقعت سنة 624م، و في الأثر نجد أنه أثناء المعركة كان جالساً في معسكره بعيداً عن مكان المعركة، وقد شوهد وهو يرسم بعض الخطوط على الرمل وقد علق أكبر خان على ذلك قائلاً: «إن قائد المسلمين يخطط للمعركة القادمة» هذا الرأي بني على التخمين ولم يأخذ في الحسبان الحقائق، فعندما ندرس الأحاديث الأخرى يتبين لنا بكل وضوح أنه كان يخطط لإحلال السلام في المستقبل.

يمكن أن ندرك هذا الأمر من خلال الحديث التالي: كان الرسول صلى الله عليه وسلم جالساً بين أصحابه إذ جاءه جبريل وكان معه ملك لم يطأ الأرض إلا في تلك اللحظة منذ خلقت فقال له: يا محمد إن الله بعثني لأخبرك بين أن تكون ملكاً رسولاً أو نبياً رسولاً؟ فأشار عليه جبريل أن يختار الوسطية لأجل ربه، فاختر أن يكون رسولاً نبياً. مسند أحمد حديث رقم 7160.

إن هذا الحديث يبين لنا كيف كان يفكر الرسول فلم يكن عقله سياسياً بل كان عقلاً نبوياً، فلم يكن همه إقامة الحكم في العالم ولكن إبلاغ الرسالة غير السياسية للناس.

هناك أيضاً دعاء للرسول صلى الله عليه وسلم يقول فيه:
(اللهم أنت السلام ومنك السلام وإليك يعود السلام اللهم أحينا بسلام وأدخلنا الجنة دار السلام تباركت وتعاليت يا ذا الجلال والإكرام).

من هذا الدعاء وهذه الكلمات وكذلك ما حدث بعد المعركة يتبين لنا أن الأمر كان مختلفاً تماماً، لقد خاض الرسول تلك المعركة

وهو مكره لأن أعداءه قد أجبروه على ذلك، أما في المعارك التالية فقد حاول باستمرار تفادي الوقوع في القتال إلى أقصى حد، وفي نهاية الأمر، وفي أثناء المفاوضات قبل بشروط الأعداء متنازلاً من طرفه حتى يحل السلام بين الطرفين، وبهذا ظهر إلى الوجود صلح الحديبية.

إن الحقيقة هي أن الحرب إنما هي ضد خطة الله في الخلق، فطبقاً لخطة الله على كل فرد ولد على وجه الأرض أن يبني نفسه ويطورها باتباع السبل الروحية، وعليه أن يزيل جميع الأمور السلبية من نفسه لتحل محلها الأمور الإيجابية حتى يصبح تفكيره إيجابياً بالكامل، فطبقاً للقرآن على كل فرد أن يجاهد نفسه حتى يسمو بها ويكتسب أخلاقاً سامية. قال تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ (سورة النساء 4).

باختصار فإن خطة الله تقتضي أن يستمر البناء الأخلاقي دون عراقيل ومنغصات أمام الجميع، ولكي يكون مثمراً وبناءً، يجب أن يكون في بيئة من السلام، وليس بيئة العنف والقتال، وبهذا فإن تجار الأسلحة ومروجيها لا يعملون فقط ضد البشر ولكن ضد خطة الله.

إن اختيار الحرب باعتبارها وسيلة جريمة لا يغفرها الله، والدليل الواضح على هذا أن هؤلاء الذين جعلوها وسيلة لم يستطيعوا أن يحققوا أهدافهم التي يطمحون إليها رغم كل ما بذلوه من تضحيات ولعقود طويلة، فالحقيقة هي أن كل الذي جنوه من ذلك هو الدمار والهلاك لنفوس المسلمين وغيرهم.

التدبير الإلهي للتاريخ البشري

نتعلم من القرآن أن أحد قوانين التاريخ هو قانون التدافع، وقد ذكر في القرآن على النحو التالي: ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ (سورة البقرة 251). فهذا القانون يعني أن الله قد منح الحرية الكاملة للإنسان، ولكنه في الوقت نفسه يراقب باستمرار العالم البشري، وأثناء المحافظة على حرية البشر في التصرف فإن الله يدير ويدبر التاريخ البشري باستمرار، وعلى أساس هذا التدبير الإلهي للتاريخ البشري فإن الاستخدام الخاطئ للحرية لا يصل إلى المستوى الذي يؤدي إلى الفساد العظيم.

إن الحرية التي منحها الله للإنسان في الحقيقة لها هدف خاص ذلك أنها مصممة بحيث تمكن الإنسان من بناء شخصيته في هذا العالم. وهذا الهدف لا يمكن تحقيقه إلا بالحرية، إلا أن هذه الحرية في حد ذاتها قد تؤدي في الغالب إلى سوء استعمال، لهذا فإن الله يراقب دائماً وباستمرار تطور التاريخ البشري، حتى لا يؤدي سوء استخدام الحرية إلى أقصى الحدود في التطرف مما يعرض خطة الله للخطر، هذا هو السبب في أن الله جعل نهاية لعصر الملكية على يد الثورة الفرنسية، ذلك أن النظام الملكي لا يكفل الحرية للبشر.

عندما ظهرت الإمبراطورية الشيوعية سنة 1922م، وضعت قيوداً صارمة على الحريات البشرية، وهذا الأمر ضد خطة الله في الخلق، وكان هذا السبب في نهاية الشيوعية بعد 65 سنة من الحكم، إن هذا الأمر لم يحدث صدفة، ولكنه بكل تأكيد بسبب إدارة الله للتاريخ البشري.

إن الأمر نفسه يحدث الآن لهؤلاء الذين استحدثوا تيريراً مشروعاً لأنشطتهم الإرهابية، حيث مارسوا أعمالهم الإرهابية عن طريق حركات إرهابية متعددة. فكل هذه الأنشطة في الغالب تعمل خارج إطار الدولة وهي جميعاً ضد خطة الله وبكل تأكيد لها زمن وفترة محدودة. من وجهة نظري فإن هذا الإرهاب سواء سمي باسم الجهاد أو باسم آخر، فإن الله سيزيله دون أدنى شك، ويمكننا أن نقول مطمئنين أن عملية إزالته قد بدأت فعلاً.

إن المجموعات الإرهابية وبالرغم من التضحيات العظيمة التي بذلتها لم تنجح في بلوغ أهدافها التي تصبو إليها، ولم تتمكن إلا من إحلال القتل والدمار في العالم، وفي المقابل فإن الرأي العام العالمي قد انقلب ضدها، وقد فشلت في تسجيل أية نتائج إيجابية يمكن أن تكون تاريخياً إلى جانبها، إن النتيجة السلبية هي أهم دليل على أنها مرفوضة من قبل الخالق، وبالنسبة للمبدأ القرآني فإن قانون التدافع يعمل ضدها. إن الإرهاب وبكل تأكيد سيزول قريباً أو أنه سيصبح ضعيفاً إلى حد بعيد .

إن هذا التوقع لمصير الإرهاب يخبرنا أنه من المحتمل أن عصراً جديداً سيبزغ فجره في القريب العاجل، وهو عصر ما بعد الإرهاب أي عصر السلام، وبهذا فإن الأنشطة البناءة ستبدأ حالاً، و هي تلك الأنشطة التي يرضاها الله ويحبها، وهي لم تنضج بعد بسبب الإرهاب ، إن أهم جانب في جميع هذه الأنشطة أن عصر السلام سيفرق بين الدين والإرهاب. وأن هذا الفصل بينهما يبشر دون أدنى شك ببزوغ عصر جديد للسلام لكل البشرية.

إن الصحافة أو الإعلام اليوم مملوء بصور العنف، إلا أن الوضع وراء المشهد مختلف تماماً، فهناك عملية تسير بصمت وسط أنشطة العنف الظاهرة هذه، وهذه العملية ستنتقل التاريخ من العنف إلى اتجاه السلام.

إنه طبقاً للتقارير الصادرة عن المعهد العالمي للدراسات حول السلام في ستوكهولم، فإن تسع دول في العالم تنتج اليوم أسلحة نووية، وجد أنها جميعاً تواجه مشاكل من نوع ما، رغم أن هذه الأسلحة لم تستخدم منذ إسقاط القنابل الذرية في سنة 1945م على كل من نكازاكي و هيروشيما ، إن النتائج المرعبة لاستعمال الأسلحة النووية تظهر المرحلة الأخيرة للعنف، فعند استخدام الحد الأقصى للعنف فليس هناك فواصل يمكن إضافتها، لذا يجب أن تكون هناك قاطعة لهذا العنف. وهذا يحتم بكل تأكيد عدم استخدام القنابل الذرية مرة أخرى . إن الدمار الشامل الذي أحدثه استعمالها أثناء الحرب العالمية الثانية أعطى رسالة مفادها أن استراتيجية العنف لم تعد تعمل وأن كل المؤشرات تشير إلى أن التاريخ البشري يسير من العنف في اتجاه السلام.

المركز العالمي للسلام

لقد عاش ألفرد نوبل بين سنة 1833- 1896م، حيث ولد في ستوكهولم بالسويد، وعمل منذ شبابه في مصنع والده للأسلحة، وجعله اتقاده الذهني شغوفاً بالتجارب الكيميائية وصناعة المتفجرات، وقد أدى ذلك إلى تطوير استخدام البارود، وبفضل إنجازاته في مجال المتفجرات وبراءة اختراعاته أصبح غنياً جداً.

وفي سنة 1864م حدث انفجار قاتل في مصنعه بلفيتروفليسرين ذهب ضحيته شقيقه الأصغر وعدد كبير من الناس مما جعل صحيفة فرنسية تعلن عن طريق الخطأ أن الانفجار قد ذهب ضحيته ألفرد نوبل نفسه، تحت عنوان تاجر القتل يصبح ضحية لأسلحته. حيث ذكرت التالي: «مات بالأمس ألفرد نوبل الذي أصبح غنياً بجعل الناس يموتون بطريقة أسرع مما كان عليه الأمر.»⁵⁶

وعندما قرأ نوبل الخبر أصيب بصدمة كبيرة وأصبح يفكر بطريقة يمكنه بها أن يحسن صورته التي شوهدت، فقرر أن يتنازل عن ثروته بالكامل ويسخرها في تقديم جوائز تسمى باسمه حيث قدم 94% من ثروته البالغة 31 مليون كورونة سويدية التي تقدر بحوالي 186 مليون دولار أمريكي ليؤسس لخمسة جوائز، وبهذا اشتهرت مؤسسة نوبل بتقديم جوائز لأعظم انجازات العالم في مجال السلام ومجالات أخرى.

لقد كانت خطة نوبل لبناء صورة حسنة له أعظم نجاح، حيث إن العالم اليوم يذكره على أنه أعظم داعم للسلام، إن قصة نوبل في اختراعاته للأسلحة التي باعها حتى أصبح غنياً التي كانت سبباً في تشويه سمعته وصورته تشبه حال المسلمين اليوم.

إن المسلمين اليوم وبسبب الأوضاع السياسية انخرطوا في العمل نفسه الذي قام به ألفرد نوبل إلا أن الفرق يكمن في أن نوبل أسس لتجارة الأسلحة، وأن المسلمين أسهموا لثقافة العنف باستخدام الأسلحة، فإذا كان نوبل قد أسهم في قتل الناس بطريقة غير مباشرة، فالمسلمون ساهموا في قتلهم مباشرة. لقد شوهدت صورة نوبل ولكن

56 Frederic Golden, The worst and Brightes Time, october 16,2000

الأمر بالنسبة للمسلمين أسوأ بكثير، فقد أسسوا لثقافة العنف باسم الإسلام، ومارسوا نشاطاتهم على هذا الأساس، وبهذا فقد تم تشويه صورة الإسلام في حد ذاته، ومما زاد الأمر سوءاً، أننا في عصر الإعلام والصحافة حيث إن الأخبار السلبية عن العنف الذي يمارسه المسلمون تجد طريقه إلى الناس في كل لحظة لتغزو العالم بأسره، وبهذا أصبحت صورة الإسلام في العالم على أنه دين العنف.

لم يضيع ألفرد نوبل وقته في لوم الآخرين على ما أصاب سمعته نتيجة أفعاله، ولكنه وضع كل اللوم على نفسه وقرر تحسين سمعته بأن أعد خطة فريدة لأجل السلام .

لقد حان الوقت أمام المسلمين ليأخذوا القرار نفسه في تغيير الاتجاه كما فعل ألفرد نوبل دون تردد ، وأن يتبعوا الأمر الإلهي الذي جاء في القرآن على النحو التالي : ﴿ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ (سورة النور 31).

إن أفضل طريقة لتحسين صورة المسلمين، هي أن يعملوا على تأسيس مؤسسة ضخمة تحت اسم المركز العالمي للسلام، وعلى الدول الإسلامية والمؤسسات والأفراد أن يكونوا أعضاء في هذا المركز، وأن يشاركوا فيه بكل ما يملكون ليحظى المركز بالدعم من الجميع، على أن يؤسس على أرقى المستويات والمقاييس العالمية، وأن لا يكون سياسياً أو اجتماعياً أو تجارياً، و أن يكون هدفه الوحيد تعزيز السلام ودعمه ونشره، لأجل إحلال ثقافة السلام حول العالم بدلا من العنف. إن المجتمعات الإسلامية عليها دين يجب تسديده ألا وهو نشر كلمة الله وتبليغها إلى كل فرد يعيش على وجه الأرض من الرجال و النساء، وعليهم أداء هذه المهمة بأقصى الجهود

وبالوسائل السلمية، وأن المركز العالمي للسلام هو الوسيلة التي تمكنهم من القيام بهذه المسؤولية، وإن الله بكل تأكيد سيؤيدهم بنصره إذا ما قاموا بمهمة تحسين صورة الإسلام ليصبح دين السلام بدلا من كونه دين العنف.

يبلغ عدد المسلمين اليوم حول العالم حوالي المليار نسمة، و كل مصادر الثروة الطبيعية متوفرة لدى الدول الإسلامية وأن أفضل استعمال لهذه الثروة هو من أجل تحسين صورة الإسلام ، ويجب أن يصمم المركز العالمي للسلام من أجل هذه المهمة.

ملحق: خطبة الله في الخلق*

خلص المؤرخ المشهور ادوارد جيبون إلى أن التاريخ البشري لا يعد إلا سجلاً للجرائم والحماقات والإخفاقات البشرية.⁵⁷

وهي عين الخلاصة والنتيجة التي وصل إليها غيره من المؤرخين، فالحياة الفاضلة أو الوجود المثالي المنشود من الفلاسفة لم تعرفه المجتمعات البشرية على الإطلاق. إن أولئك المستشرقون الذين درسوا بعمق التاريخ البشري، رصدوا حالات من الفشل والإحباط في الوصول إلى المدينة الفاضلة، ولم يتأتى لهم تسجيل أي استثناء مغاير لتلك الحالة على مر التاريخ البشري. وأكدوا على أن ما حدث في المرحلة الأولى للإسلام أو ما يعرف بـ(العصر الذهبي)، لا يرقى إلى المثالية (المدينة الفاضلة) رغم ما يتمثله تلك المرحلة بدون شك من صورة أفضل با لمقارنة مع كافة مراحل التاريخ الأخرى. ففي حياة النبي (صلى الله عليه وسلم) راجت النشاطات العدوانية

*هذه ترجمة عن كتيب

57-Edward Gibbon, The History of the Decline and Fall of Roman Empire, Norwalk, The Easton Press, 1974, p.69.

(العدائية) للمنافقين بين المسلمين واليهود والوثنيين خارجياً، ولم تشهد المدينة المنورة مأوى رسول الله صلى الله عليه وسلم، أي علامات واضحة على أنها تحولت إلى منطقة سلام.

بعيد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، تمّ اختيار الخليفة الأول أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) كقائد للمسلمين لتثور عليه معظم القبائل العربية، والتي لم ترضخ إلا بعد استخدام القوة لإعادة السيطرة عليها. وهكذا تظهر في كلّ مرحلة تطورات غير مرغوبة لتشكّل عقبة أمام قيام المجتمع الفاضل. في زمن الخلافة الثانية لعمر بن الخطاب، عملت مجموعة سرية في المدينة على اجتثاث الإسلام، وتمكنت في نهاية المطاف من اغتيال الخليفة الراشد عمر بن الخطاب (رضي الله عنه). وفي عهد الخليفة الثالث عثمان بن عفان (رضي الله عنه) انطلق سيل المعارضة المفتوحة (الشعبية)، وتمّ بصورة مشابهة قتل الخليفة الراشد علانية. أما في فترة حكم الخليفة الرابع عليّ بن أبي طالب (رضي الله عنه) فقد أندلعت الفتنة الكبرى التي ذهبت فيها آلاف الأنفس الغالية وأدت لمقتله هو نفسه. ونظراً لتلك الأحداث والوقائع التاريخية، وما تعكسه من مأسى مستمرة، عبر الفلاسفة وأهل الفكر على نظرتهم المتشائمة للتاريخ البشري.

ذلك أنّ الأحداث المتلاحقة عبر هذه الحياة الدنيا، تعكس حقيقة أنّ بناء الدولة الفاضلة يبدو أمراً بعيد المنال ويستحيل تحقيقه.

غير أنّ السبب وراء هذه النظرة المتشائمة للتاريخ البشري، لا يعزى للتاريخ في حدّ ذاته ولكن في النظرة والتناول الخاطيء

والمعيب في دراسة التاريخ. وذلك أنّ معيار الدراسة للتاريخ حالياً ليس بالمعيار الصحيح، فهو قائم على النظر لأفعال البشر، بينما المعيار الصحيح الذي يجب علينا دراسة التاريخ في ضوءه هو النظر لخالقنا من خلال اكتشاف حكمة الله في الخلق وفهم ودراسة التاريخ على هديها.

إننا نتعلم من خلال القرآن الكريم (الدراسة القرآنية)، إنّ الفهم الصحيح للمجتمع الإنساني يدور حول فكرة أساسية وهي «الحرية الفردية» وليس «الدولة الفاضلة».

لقد منح الله تعالى الإنسان كامل الحرية في أفعاله وأقواله في هذه الحياة الدنيا كمتطلب أساسي لأدائه الاختبار، وهو حرّ في كل أفعاله حتى أنه قادر على نكران وجود الله تعالى وقتل أنبيائه ومعاداة رسوله.

ولكي تصبح الدولة الفاضلة واقعاً قائماً يجب علينا إلغاء الحرية الفردية بالكامل. والله سبحانه وتعالى وحسب خطته في الخلق لن يقضي بإلغاء الحرية الفردية تحت أيّ ظرف.

إنّ تلك الطبيعة الخاصة للوجود البشري على هذه الأرض يشرحها القرآن الكريم بقول: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾، (سورة الأحزاب 72).

«الأمانة» في الآية السابقة تشير إلى حرية الاختيار التي أوتمن عليها بنى آدم، ولا تمتلك السماوات والأرض مثل هذه الإرادة الحرة، وليس لها أيّ مشيئة مستقلة. فهما مجبرتين على الإنصياع للقوانين والسنن الطبيعية التي سنّها الله الدائم الحيّ لهذا العالم. بينما

الإنسان لا تسري عليه مثل هذا الإجبار أو الإكراه. ويتمتع بكامل الحرية قولاً وفعلاً.

تخبرنا آية قرآنية أخرى أنّ حكمة الله في الخلق اقتضت بأنّ الأمر البالغ الأهمية في هذه الحياة الدنيا ليس بناء «الدولة الفاضلة» بل بناء الأفراد المثاليين: ﴿الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً وهو العزيز الغفور﴾، (سورة الملك 2) إنّ الدولة الفاضلة لا تظهر للوجود في هذه الحياة الدنيا، بل في الحياة الآخرة والتي أشار إليها القرآن بـ(دار السلام). ذلك أن العقبة الفعلية لبناء الدولة في الحياة الدنيا هي وجود أناس متمردين ومتكبرين في كل مكان، بينما في عالم الجنة في الحياة الآخرة سيعزل الأشخاص ذوي الأفعال الشريفة عن الناس الطيبين. ليضم عالم الجنة في الآخرة تلك الأرواح الطاهرة، ففي عالم الجنة فقط يصبح ممكناً إيجاد «الدولة الفاضلة».

إنّ خطأ التفكير لدي الفلاسفة والعلماء اللادينيّين، يرجع إلى رغبتهم في إيجاد عالماً مثالياً في هذه الحياة الدنيا، بينما المجتمع الذي يتماشى مع تدبير الله للأمور سيصير حقيقة فقط في الحياة الآخرة.

إنّ العقبة الكداء لظهور الدولة الفاضلة هي إطلاق الحرية الفردية، التي لا يمكن إلغاؤها بالنظر لوجود اختبار إلهي للبشرية حسب الخطة الإلهية، لذلك ستظل المدينة الفاضلة أو المجتمع الفاضل حلم يتعدّر تحقيقه.

وفقا للنص القرآني، فقد تم إعلان وإيضاح تلك الحقيقة وبكامل جلاء في الحياة الدنيا، و يبقى الأمر رهين با لإنسان للقبول بها أو رفضها.

قال تعالى: ﴿وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر﴾ (سورة الكه 23)

وفي موضوع آخر يذكر القرآن الكريم: ﴿وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر ولو شاء الله لهداكم أجمعين﴾ (النحل 9) وقوله تعالى: ﴿ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك لأملأنّ جهنم من الجنة والناس أجمعين﴾ (سورة هود 118 - 119)

إنّ تلك الحرية التى ضمنها الخالق جل وعلا للإنسان في الحياة الدنيا، تفسر لنا العجز الحاصل لإيجاد مجتمع متحد ومنسجم بالكامل على مر التاريخ البشري. إنه في الوقت الذي يضم المجتمع أناساً طبيين، يقابلهم أشخاصاً أشراراً، إن هذا الأمر لن يتوقف أبداً ليحصل خلاف ذلك، وحتى المجتمعات التى أقامها الأنبياء لم تسجل استثناءً ولن يكون المجتمع المثالي ممكناً حتى مع وجود أفراد طبيين في الحياة الدنيا. لكن على رغم من ذلك كله، فإن هذا الأمر لا يعد عيباً. فالحقيقة إنّ تكرار الإضطرابات والقلقل داخل المجتمع أمر أساسي يتفق مع الحكمة الإلهية للخالق، مع أن تلك الأحوال والأوضاع غير مرغوبة من أولئك الأشخاص الطبيين ذوي النفوس الرفيعة السامية.

يخبرنا القرآن الكريم إنّ الإنسان ولد في مشقّة وضنك، قال تعالى: ﴿لقد خلقنا الإنسان في كبد﴾ (سورة البلد 4)، ويخاطب الجنس البشري بالقول: ﴿قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو﴾، (سورة الأعراف 24) لبيان حقيقة أن الإنسان لا خيار بديل له عن العيش في الحياة الدنيا التي تجمع بين الإختبار والمعاناة والخصومة والعداوة حتى يوم القيامة.

أنّ هذا الوضع الإنساني في الحياة الدنيا ليس وليد الصدفة، بل هو اتفاق كامل مع الخطة والترتيب الإلهي لمجريات الحياة الدنيا، فالله سبحانه وتعالى خلق هذه الحياة الدنيا لاختبار وامتحان أولئك الأفراد الجديرين بالعيش في الجنة، فأهل الجنة هم أشخاصاً في منتهى الروعة والألتزام بالحق، فهم أصحاب مبادئ وقيم، وهم نتاج ظروف استثنائية وليسوا نتاج ظروف وأحوال عادية محايدة. ومن أجل ذلك، يتوجب على الإنسان الإستمرار في مواجهة ظروف غير مرغوب فيها سعياً للاصطفاء، إن أمثال أولئك الأشخاص هم المطلوبين، ويذكر القرآن الكريم ذلك الأمر بالقول: ﴿آلم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا ءامناً وهم لا يفتنون ولقد فتنا من قبلهم فيعلمنّ الله الذين صدقوا وليعلمنّ الكذابين﴾، (سورة العنكبوت 1 - 3).

﴿أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين ءامنوا معه متى نصر الله ألا إن نصر الله قريب﴾، (سورة البقرة 214).

ويتواصل التوجيه القرآني على ذات المعنى في موضع آخر في قول: ﴿أم حسبتم أن تتركوا ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وليجة والله خبير بما تعملون﴾، (سورة التوبة 16).

إنّ المطلوب الحقيقي في هذا العالم عند الله تعالى ليس المجتمع الفاضل أو الدولة الفاضلة بل الإنسان الفاضل، وكما يعلمنا القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿هنالك ابتلى المؤمنون وزلزلوا زلزالاً

شديداً ﴿﴾، (سورة الأحزاب 11). ذلك أنّ أولئك الأفراد الصالحين
الفاضلين هم نتاج للابتلاء والمعاناة القاسية، وليسوا نتاج لظروف
سلمية عادية محايدة.

إنّ الله تعالى لينظر بعين الرضا لأولئك الأشخاص الذين نشوا في
خضم الأفكار والنظريات والإيديولوجيات، وتمتعوا بالقدرة على تميز
الحق، ودأبوا على التمسك به، أمثال هؤلاء الأشخاص يمنحهم الله
تعالى القبول نظير إيمانهم الراسخ في وجه كل المحن العاتية والشدائد
المزلزلة، فلا يخالط قلوبهم الدوافع والأحاسيس السلبية. حتى وهم
عرضة لكل أنواع الاضطهاد والمضايقة. ويتحلون بالشجاعة والإقدام
عندما تلوح في الأفق بوادر الكوارث والنكبات. بل إنهم يصمدون
في وجه ذلك كله ويعملون على ابتكار الحلول الناجعة، ممّا يطور
قدراتهم الذهنية والعقلية والإدراكية. أولئك الأشخاص يظلون أوفياء
ومخلصين لإيمانهم بالله تعالى، عندما تواجههم أحداث قاسية وغير
مؤاتية لتدفع بهم للانحراف عن الصراط المستقيم.

إنّ أولئك الأشخاص لا يعترهم الاحباط عند ما تلوح نذر
المصائب والجوائح، بل يتخطون الاضطرابات الكبيرة، بإيقاظ المعاني
الروحية في قلوبهم، ويصبحون أكثر قرباً من الله تعالى.

إنّ الإنسان الأكثر قبولاً من الله تعالى، جدير بالعيش في عالم
الجنة المثالي والظاهر، إنّ مثل هذا الإنسان المتميز شكل ظاهرة
فريدة، هي الأهمّ من بين كل الأشياء العظيمة في هذا الكون،
وسينعم بحياة أخرى جديدة، فلقد ولد في ضنك العيش، وواجه
الظلمات في هذه الحياة الدنيا، لذلك سيعيش في النور الأبدي في
الآخرة. لقد عانى الحرمان والخسارة في الحياة الدنيا. ولهذا سيمنح

السعادة والبهجة في الحياة الآخرة. لقد سلك طريقاً محفوظاً بالأشواك، لقد تحمل بفارغ الصبر الحرمان من المتع والممذات الدنيوية، وذلك سيؤهله لولوج جنة الخلد النعيم الأبدي.

إنّ تلك الأنفس الغالية لن تخرج من الفراغ، ولا يتأق لها أن ترتقي في وسط اجتماعي محايد أيا كانت درجة قربه من المجتمع الفاضل، بل إنها تظهر في خضم الصراع والعداوة ولا توجد بيئة وأرضية بديلة لظهورها.

إنّ ما يطلق عليه الفلاسفة بأنه شر اجتماعي ما هو إلا الأرضية أوالمجال التدريبي المصمم من الخالق عز وجل لا نتاج أناس ذوي خصائص روحية عالية (سامية) وأخلاقية رفيعة. ولذلك الغرض واجهت البشرية كل أنواع الصراعات والخصومات في كل مراحلها التاريخية.

إنّ المؤمنين المتقين وأصحاب الفضيلة والشرفاء وخاصة الأنبياء يجدون أنفسهم في أوضاع غير ملائمة، وهناك حديث نبوي يصف تلك الحقيقة: «إذا أحبّ الله عبداً ابتلاه.»

وتلك الأوضاع غير الملائمة لا تختصّ بالمجتمعات غير المسلمة وحدها، بل هي جزء من المجتمعات المسلمة أيضاً. لقد تعرض الأنبياء لإضطهاد شديد من معاصريهم من الوثنيين والمكذّبين منذ القدم.

من خلال القرآن الكريم نعلم أنّ نبيّ الله موسى عليه السلام، هدد -بشكل ما - با لآذى النفسي والجسدي، رغم أنّه بعث وسط أهل الكتاب اليهود، قال تعالى: (يا أيها الذين ءامنوا لا تكونوا كالذين ءاذوا موسى فبرأه الله ممّا قالوا وكان عند الله وجيهاً)، (الأحزاب 69).

لقد أقام النبيّ صلى الله عليه وسلم دولة منظّمة بصورة رائعة في جزيرة العرب عرفت فيما بعد بالخلافة الراشدة، وقد توالى على حكمها أربعة خلفاء راشدين، ولكن حتى خلال تلك الفترة المثالية في تاريخ الإسلام ظلت الدولة تعاني مشاكل خطيرة متنوعة، بل إنه لم تتواجد عبر التاريخ أيّ دولة إسلامية يمكننا اعتبار أنها قد احتضنت المسلمين في حالة سلام ووائم دائم.

إنّ هذا الأمر لا يعزى لأيّ قصور في الدولة الإسلامية، ولكنها لضرورات أيجاد أرضية اختبار وحقل تدريبي، وضعت من الخالق نفسه لبلوغ الرقي والالتزام الأخلاقي لبني البشر. وكما سبق وذكرنا ليس من تدبير الله تعالى وجوب بناء مجتمع فاضل في هذه الحياة الدنيا يحيا فيه الناس حياة سلام تام، فطبقاً لتدبير الله للأمر إنّ الأولوية تكمن في اعداد وبناء الأفراد، وهو الأمر الذي يتعذر انجازه في مناخ أمن ومسالمة، بل يتم في خضم الإضطرابات والفوضى.

في عالم الحاضر، نجد أنفسنا على المستوى الوطني والطائفي، نفتقر لمصادر مادية ومعنوية، لبناء مجتمع على مستوى رفيع، لكننا نمتلك الوسائل لبناء شخصية نموذجية لدى الأفراد، وهذا الواقع القائم هو ما يتطلبه تدبير الله وغايته في الخلق. والتي تولى الإهتمام ليس لبناء المجتمعات الإلهية ولكن لبناء الأفراد الربانيين الملائمين للعيش في مجتمع الجنة المثالي. بالنظر إلى مصطلح «المدينة الفاضلة» فإن التاريخ الإسلامي يقدم جوانب سلبية ومظلمة، ولكن النظر لمصطلح «الإرتقاء بالأفراد» فإن ذات التاريخ يظهر جوانب مشرفة وغاية في الإيجابية.

إنَّ المجتمع المثالي اوالدولة الفاضلة لم تظهر أبداً إلى حيز الوجود عبر التاريخ الإسلامي ولكن لم يكن هناك أبداً نذرة في أفراد ذوي خصائص أخلاقيه روحية عالية. حقا، إنَّ سجلات التاريخ فقيرة فيما يتعلق بالمجتمعات الفاضلة لكنها صفحات مشرفة لأفكار وكلمات وأفعال أشخاص فاضلين.

الشيخ وحيد الدين خان

الشيخ وحيد الدين خان (مواليد 1925م)، مؤسس مركز التزكية والسلام العالمي، هو عالم متضلع في كل من التعليم الديني التقليدي والمعارف العلمية العصرية، ولقد كرس حياته سعياً منه لمعالجة القضايا المعاصرة المتعلقة بالدين الإسلامي وتقديم الإسلام في مصطلحات ولغة عصرية.

ومن أجل شرح الإسلام بلغة علمية معاصرة قام الشيخ وحيد الدين خان بترجمة معاني القرآن الكريم للغة الأردية مع تفسير للقرآن بعنوان « تذكير القرآن ». ذلك التفسير الذي ترجم ونشر بعدة لغات الأنجليزية والعربية و الهندية و الماراتية، كذلك، ويتميز جهد الشيخ بأنه تمكن من وضع ترجمة معاني القرآن الكريم بلغة أنجليزية معاصرة وسهلة الفهم. و لقد تم إعادة الترجمة إلى 23 لغة عالمية وهندية حتى الآن. وأسس الشيخ وحيد الدين خان مؤسسة تبليغ القرآن الكريم تحت رعاية مركز التزكية والسلام العالمي، لنشر رسالة القرآن الكريم والإسلام.

كتب الشيخ وحيد الدين خان: قام الشيخ بتأليف أكثر من مائتي كتاب وكتيب ونشرة، حول الإسلام في العصر الحديث،

والحكمة النبوية والتعايش السلمي، و موقف الإسلام من الحرب والسلم، وسبل مواجهة التطرف، ويعد كتابه « الله يتجلى»، الذي يقدم الدليل العلمي والعقلي للقبول بفكرة «وجود الله»، معياراً للموقف الإسلامي من الفكر الحديث، و لأهميته تم إدراجه ضمن مقرارات الجامعات في العديد من الدول العربية، وترجمته العربية طبعت تحت مسمى: «الإسلام يتحدي»، وهو كتاب معروف وواسع الانتشار في العالم العربي، وتم ترجمة «الإسلام يتحدي» ونشره إضافة للغة الأنجليزية والعربية إلى الماليزية و التركية والهندية ومالايالامية والسندية.

أما في كتاب: «الحكمة القرآنية» فقد بين الشيخ وحيد الدين خان أن القضية الأساسية هو معرفة «خطة الله من وراء الخلق»، وقد تناول فيه آيات من القرآن الكريم، يستخلص منها الحكمة، ويرشد القراء إلى العمل وتطبيق تلك المبادي في حياتهم. ومن ضمن كتبه المهمة الأخرى: رسول السلام ، والجهاد الحقيقي، وعقيدة السلام، ورؤية الإسلام، وإعادة اكتشاف الإسلام، و القرآن الكريم لكل الإنسانية، والقرآن الكريم المعجزة الخالدة. ولقد زار الشيخ وحيد الدين خان أرجاء كثيرة من العالم في مناسبات عدة وكتب الكثير من المقالات في الصحف والمجلات المحلية والدولية وألقى الآلاف من المحاضرات باللغة العربية والأردنية والأنجليزية.

يهدف هذا الكتاب إلى إعادة هندسة عقول أولئك الذين يفكرون بمصطلحات العنف، الكتاب له هدف ذو شقين:
أولاً: مساعدة المتورطين في أعمال العنف على إدراك أن هذا العصر هو عصر السلام.

ثانياً: يشرح المؤلف تلك المبادئ التي يجب أن تحكم وتقيّد أعمال الراغبين في إقامة السلام في المجتمع.

المنهج العملي للسلام ينتج عنه التواضع والعكس الصحيحة، فمن يمارس العنف عاجلاً ما يصبح متكبراً متعجباً. إن قتل الإنسان ليس مساوياً لقتل الحيوان، قتل إنسان مساو لقتل الإنسان نفسه، لا حاجة للحكمة لممارسة العنف فكل إنسان غيبي يمكنه فعل ذلك ولكن إقامة السلام والحفاظ عليه يتطلب قدر كبير من الحصانة والتخطيط، كل إنسان حباه المولى بخصائص فريدة وليس من خطة الله في الخلق أن يعيش الإنسان ليقاتل ويقتل، السلام تربة المجتمع باستصلاحها نجني ثمار العدالة الاجتماعية، وكما إنه ليس من الممكن إن نجني الثمار من التربة مباشرة كذلك ليس من الممكن أن نشقّق العدالة الاجتماعية من السلام مباشرة، وفقاً لتعاليم الإسلام لا يوجد مجال للشك في حقيقة من يقتل من المسلمين في عمليات انتحارية يموت على غير هدى الإسلام وتعاليمه وليس لهم جنة في الانتظار لترحب بهم.

مولانا وحيد الدين خان: هو مؤسس مركز السلام والروحانية في مدينة نيودلهي وهي منظمة عالمية تهدف إلى تقديم الإسلام كونه أيديولوجية متكاملة للسلام ومن مؤلفاته كتاب، رسول السلام والحكمة القرآنية والإسلام والسلام العالمي، كما ألف العديد من الكتب الإسلامية الأكثر مبيعاً.

وحيد الدين خان: عُرف على مستوى عالمي بمساهمته من أجل إحلال السلام العالمي.

